



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL



GUÍA TEÓRICO- METODOLÓGICA DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA



COORDINADORA: ADRIANA ORNELAS BERNAL
CORRESPONSABLE: MARÍA LUISA BRAIN CALDERÓN
REVISORAS: MTRA. JIMENA CUEVAS PORTILLA, MTRA.
GICELA ÁNGELES ÁLVAREZ SÁNCHEZ Y MTRA. VICTORIA
ATZIRI FERNÁNDEZ ROCHA

PROYECTO PAPIME: PE301922

La presente guía teórica es parte del paquete de materiales didácticos elaborados en el marco del proyecto PAPIME DGAPA PE301922, cuya finalidad es apoyar al estudiantado en el aprendizaje de la materia de investigación social cualitativa, misma que se imparte en el tercer semestre del sistema presencial de la licenciatura de Trabajo Social de la Escuela Nacional de Trabajo Social de la UNAM.

El objetivo de la materia que se señala en el respectivo Programa es: "comprender la importancia de la investigación en el proceso de intervención del Trabajo Social, a partir de la revisión de los elementos teóricos y metodológicos del proceso de investigación, a fin de diseñar un proyecto de investigación con metodología interpretativa" (Escuela Nacional de Trabajo Social, 2019, s.p). A lo que agregaremos la relevancia de que esos conocimientos teórico-metodológicos se lleven a la práctica a través del desarrollo de un proceso de investigación que será apoyado por el presente material, mismo que responde a los cuatro ejes del temario de la asignatura: principios básicos, proceso de investigación, recolección e interpretación de datos e informe final.

Cabe destacar que el uso de esta guía teórica se articula con el resto de materiales del paquete didáctico que incluye videos y podcasts que complementan y refuerzan las explicaciones de cada uno de los temas.

Índice

Paradigma	2
Paradigma interpretativo	4
Principios del paradigma interpretativo	8
Investigación cualitativa	11
Conceptualización de la investigación cualitativa	12
Criterios de la investigación cualitativa	14
Proceso de Investigación	16
Proceso de investigación cualitativa	17
Etapa 1: Proyecto de investigación	18
1. Selección del tema	18
2. Delimitación del problema	20
3. Justificación	22
4. Preguntas de acercamiento	23
5. Objetivos	26
6. Guion de referentes teóricos	28
7. Supuestos	30
8. Marco metodológico	31
9. Fuentes de información	36
Etapa 2: Referentes teóricos	37
1. Guion	37
2. Búsqueda de la información	37
3. Selección de la información	38
4. Cuadro de doble entrada	40
5. Construcción de temas	41
6. Conformación final	42

Índice

Etapa 3: Trabajo de campo	42
1. Inmersión al campo	44
2. Selección de informantes	46
3. Selección de técnicas	48
4. Diseño de instrumentos	69
5. Saturación	74
Etapa 4: Interpretación de la información	76
1. Triangulación de información	78
2. Identificación de constructos	81
3. Construcción de categorías teóricas	83
4. Construcción de categorías empíricas	85
5. Análisis del discurso	88
6. Conclusiones	91
Etapa 5: Informe final	92
1. Portada	93
2. Índice	94
3. Introducción	95
4. Referentes teóricos	95
5. Marco metodológico	96
6. Hallazgos	98
7. Conclusiones	98
8. Fuentes de información	100
9. Anexos	101
Anexos	102
Fuentes de consulta	105

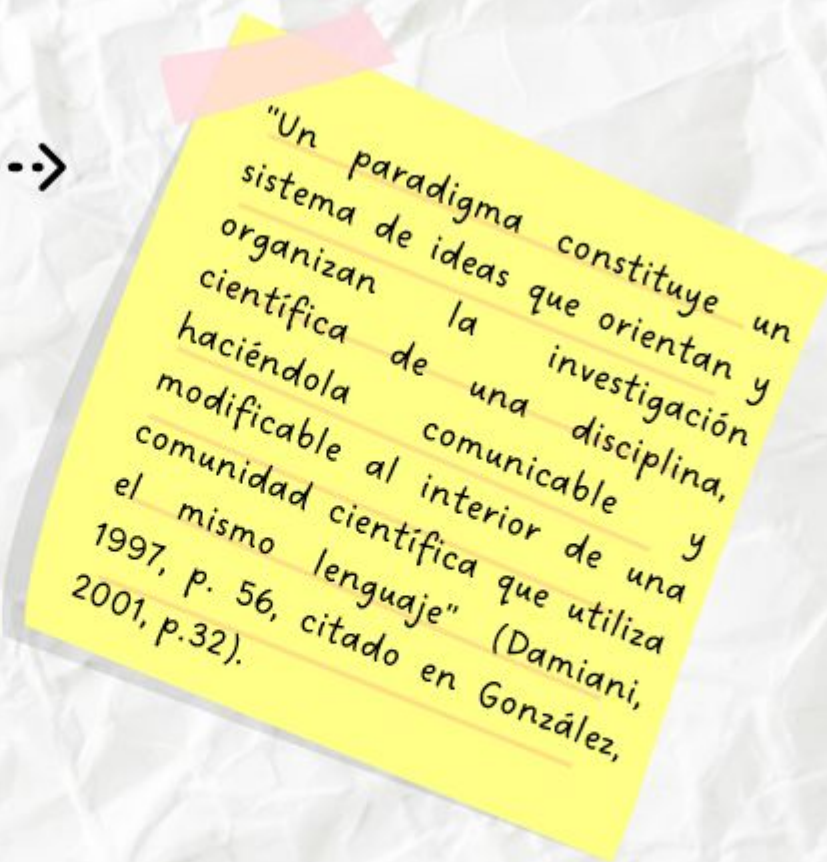


1. Paradigma interpretativo

Paradigma

Cuando se realiza investigación social, como parte de su diseño metodológico, se solicita que el investigador especifique el paradigma desde el cual parte para llevar a cabo su investigación. Para esto será necesario distinguir lo que implica cada uno de los paradigmas, lo que permitirá guiar articuladamente dicho proceso.

En este apartado encontrarás información referente a lo que se denomina paradigma y en específico se ahondará en torno al paradigma interpretativo. Para ello es necesario conocer lo siguiente:



"Un paradigma constituye un sistema de ideas que orientan y organizan la investigación científica de una disciplina, haciéndola comunicable y modificable al interior de una comunidad científica que utiliza el mismo lenguaje" (Damiani, 1997, p. 56, citado en González, 2001, p.32).

De acuerdo con Miranda y Ortiz (2020), el paradigma puede concebirse como una estructura conceptual que permite el desarrollo de la investigación en las distintas áreas existentes, sirviendo de marco para comprender y abordar coherentemente la realidad para la generación de nuevos conocimientos. En este sentido, se puede decir también que el paradigma provee al investigador de herramientas epistemológicas, teóricas y metodológicas para introducirse al fenómeno a investigar.

Algunos aspectos que permiten comprender su alcance para la construcción de conocimientos, tienen que ver con lo siguiente:

- **Posibilidad** de validación, ya que sus planteamientos, concepciones y técnicas se modifican acorde a los cambios en la realidad social.
- **Reafirmación** a sí mismo respecto a su exclusividad, pues reconoce métodos, concepciones y valores.
- **Consolidación** sobre un sistema filosófico y de investigación, ordenando la comprensión científica con relación a los conocimientos epistemológicos para conocer y abordar la realidad.

Por lo tanto, se podría decir que dentro de las ciencias sociales, se le llama paradigma a las diversas formas en las que un investigador puede acercarse a comprender el mundo mediante la indagación y observación de una realidad determinada. Se trata pues, de sistemas complejos de pensamiento sobre los cuales se cimienta la forma de conocer, analizar e interpretar.

Paradigma Interpretativo

Ahora que ya conoces el concepto general de *Paradigma*, es momento de abordar lo referente al concepto de *Paradigma Interpretativo*, el cual surge en respuesta a la postura positivista:

Brain (2019)
indica que:

El paradigma interpretativo surge a partir de la unión de conocimientos y propuestas del sociólogo Max Weber (1864 - 1920) y el filósofo Wilhem Dilthey (1833-1911), ambos alemanes.

Max Weber

Sociólogo, politólogo y economista alemán, considerado uno de los padres de la sociología comprensiva y autor de textos como: "La ética protestante y el espíritu del capitalismo", "Economía y sociedad", "Sociología del poder" e "Introducción a las Ciencias Humanas".

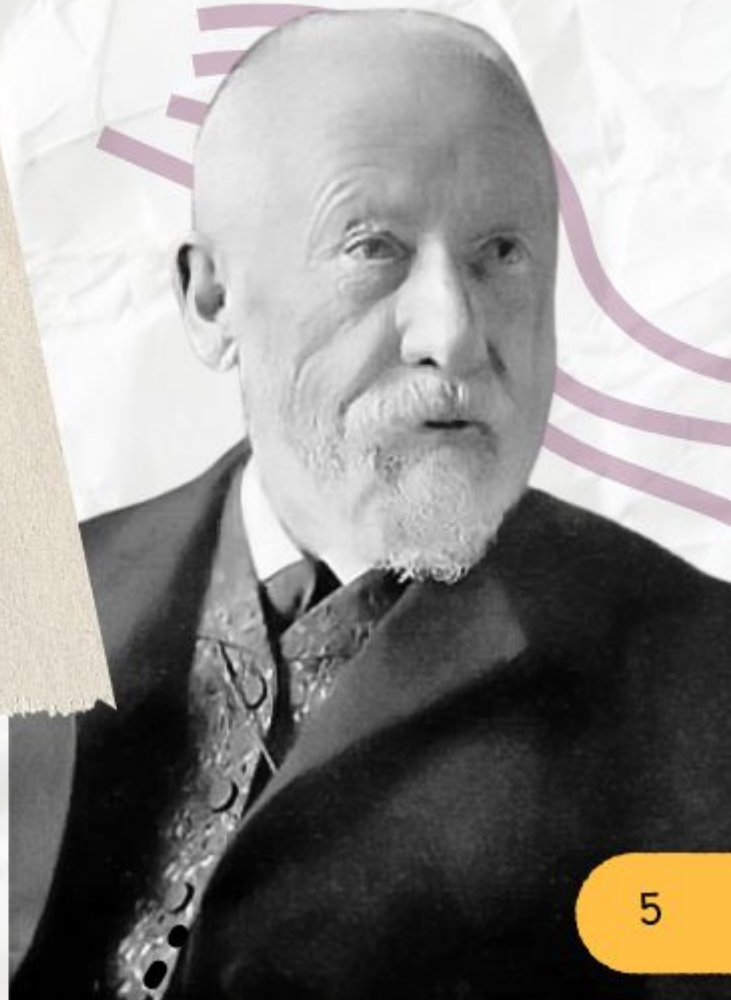


Weber destaca:

En su trabajo de "Introducción a las Ciencias Humanas" (1883), la necesidad de estudiar los significados y propósitos que tenían las interacciones y acciones sociales en la cotidianidad, desarrollando la idea de comprender los motivos personales o externos que hacen que los sujetos se comporten de una manera u otra.

Wilhelm Dilthey

Fue un importante sociólogo y hermeneuta, cuyos aportes se plasman en libros como "La introducción a las ciencias del espíritu" y "Crítica de la razón histórica".



Dilthey indica que:

Se le llama paradigma a las diversas formas en las que un investigador puede acercarse a comprender el mundo mediante la indagación y observación de una determinada realidad, lo cual permite comprender y caracterizar los distintos tipos de fenómenos.

Dicho autor hace aportaciones importantes, de las cuales cabe destacar la idea de expandir la mirada para reconocer que, ante el dominio de las ciencias objetivas se hace necesaria la incorporación de un paradigma desde la subjetividad para comprender la realidad social.

Así, el paradigma interpretativo puede ser entendido como el sistema de análisis centrado en la interpretación de los significados y símbolos que se dan a partir de las interacciones sociales desarrolladas en la vida social de los sujetos que se encuentran dentro de un determinado contexto.

En este sentido, desde este paradigma se valora como conocimiento, todo lo obtenido mediante la comprensión de las relaciones humanas. En palabras de Santos (2010):

Ha surgido como una alternativa al paradigma positivista. En él no se pretende hacer generalizaciones a partir del objeto estudiado. Dirige su atención a aquellos aspectos no observables, no medibles, ni susceptibles de cuantificación (creencias, intenciones, motivaciones, interpretaciones, significados para los actores sociales), interpreta y evalúa la realidad, no la mide. Los hechos se interpretan partiendo de los deseos, intereses, motivos, expectativas, concepción del mundo, sistema ideológico del observador (p.5).

Ten presente lo que hasta este momento hemos revisado, ya que estos conceptos se utilizarán en temas posteriores.

Principios del Paradigma Interpretativo

A continuación, encontrarás algunos principios que te permitirán reconocer aquello que identifica al paradigma interpretativo. Deberás tener en cuenta que no son los únicos pero sintetizan algunos de los más relevantes.



De acuerdo con Ornelas (2019), los principios señalados se pueden caracterizar de la siguiente manera:

1. Busca sentidos y significados

Dentro del campo de análisis se reconoce la existencia de múltiples acciones que tienen un sentido y significado específico para los sujetos que las realizan y que habrán de ser develados por el investigador.

2. Realidad dinámica y compleja

Se trata de comprender que la realidad no es estática e inamovible, sino que se configura a partir de la interconexión de distintos elementos, así, se trata de analizarla desde una perspectiva compleja que asume la relación entre el todo y las partes.

3. Cada sujeto contiene a la sociedad

Se refiere a que la sociedad no se comprende a partir de la suma de individuos, sino que cada uno de los sujetos sociales incorpora, en sí mismo, a la sociedad de la que forma parte.

4. Acercamiento a la realidad sin prejuicios

Supone la aproximación a una realidad determinada, a través de la mirada comprensiva, es decir, se habla de un acercamiento que no busca explicaciones y verdades desde la supuesta objetividad.

5. Construcción del conocimiento

Del proceso comprensivo deriva la obtención del conocimiento de la vida social, lo cual supone no solo la reflexión de lo abordado sino la construcción de conocimientos que permitan comprender las distintas realidades.

Finalmente, hay que dejar claro que con este paradigma es posible acercarse a diferentes realidades para reflexionar sobre estas y construir conceptos y categorías para su comprensión. Tal acercamiento tiene la finalidad de generar conocimiento, lo cual se hace a través del planteamiento de preguntas de carácter general que, conforme se investiguen a profundidad y se obtenga información más específica, pueden modificarse según lo que se haya recabado.

Lo que se realiza, va más allá de simplemente "encontrar datos", ya que se trata de reconocer y comprender que el conocimiento es una construcción de los sujetos y no algo mecánico, dado, que solo se repite. Por tanto, se puede decir que el paradigma interpretativo nos aleja de esa comprensión lineal, en la que todo lo que sucede en la realidad se explica como una relación causa-efecto que hace parecer que ésta es homogénea y estática.

Concebir una realidad compleja, diversa y variable, supone que ningún contexto es igual que otro por mucho que puedan parecerse; que cada sujeto social es producto de su momento histórico y, por tanto, contiene en sí mismo las características generales de la sociedad en la que vive; es por ello que no es posible negar la influencia que la sociedad tiene en nosotros y que al mismo tiempo tenemos en ella; es decir se trata de un proceso recíproco, de una influencia mutua en donde ambas partes contribuyen a crear los símbolos y significados de todas las acciones e interacciones construidas en la vida social.

¡Entonces! cuando escuches hablar del paradigma interpretativo en la investigación, sabrás que se trata de pautas para acercarse y comprender la realidad que te interesa, desde los sentidos y significados que otorgan los sujetos sociales a sus acciones.

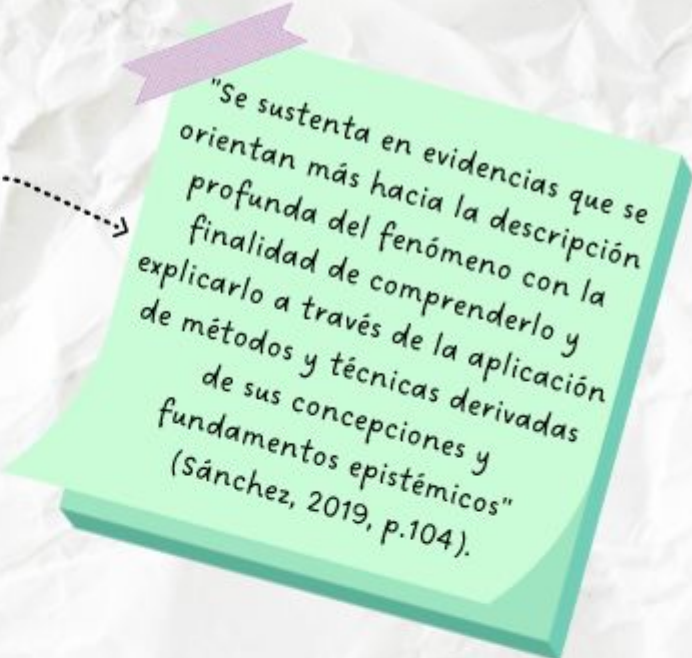


2. Investigación Cualitativa

Conceptualización de la Investigación Cualitativa

En esta sección encontrarás la vinculación entre los temas abordados en el apartado anterior y la investigación cualitativa. Para ello, conviene que tengas presente que, al momento de llevar a cabo una investigación de corte cualitativo ésta se desarrollará a la luz de un paradigma particular, el cual, en este caso es el interpretativo. Este, pone especial atención en aspectos como los sentidos y significados que los sujetos le asignan a determinada situación de la realidad. Entonces, el paradigma interpretativo recurre a la investigación cualitativa para acercarse a la realidad social.

Hablar de la investigación cualitativa, tiene que ver con el conocimiento que se genera a partir de reconocer las cualidades de diferentes situaciones, sujetos, problemas o fenómenos.



"Se sustenta en evidencias que se orientan más hacia la descripción profunda del fenómeno con la finalidad de comprenderlo y explicarlo a través de la aplicación de métodos y técnicas derivadas de sus concepciones y fundamentos epistémicos" (Sánchez, 2019, p.104).

Es decir, el centro de la investigación cualitativa está en elementos como los significados, motivaciones, interpretaciones, percepciones y representaciones que surgen ante una realidad determinada, cuya comprensión se construye a través de la fundamentación epistemológica, teórica y metodológica.

De acuerdo con Escudero y Cortez (2018), la investigación cualitativa:

"Es la que recaba información no cuantificable, basada en las observaciones de las conductas para su interpretación, permite conocer el punto de vista de las personas desde su cotidianidad, basada en la observación, los comportamientos, experiencias, contextos y discursos" (p.22-23).

Algunos autores sugieren llamar metodología cualitativa a este tipo de investigación ya que, hablar de metodología hace referencia al enfoque que se da a los problemas o situaciones de la realidad social derivando en la puesta en marcha de la investigación misma. "Puede definirse la metodología cualitativa como la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable" (Quecedo y Castaño, 2002, p.7). En este sentido, cabe decir que son los supuestos teóricos, perspectivas y propósitos, lo que nos lleva a seleccionar una u otra metodología.

Criterios de la Investigación Cualitativa

A continuación, te presentamos algunos criterios que deberás tomar en cuenta cuando decidas llevar a cabo una investigación cualitativa:



Fuente: Elaborado con información de Taylor y Bogdan (1986, citados en Quecedo y Castaño 2002)

1.- La investigación cualitativa es inductiva: este criterio permite que los investigadores desarrollen conceptualizaciones a través de la comprensión de información proporcionada por los sujetos que se encuentran inmersos en determinada realidad. Es decir, se parte de un hecho o fenómeno particular para comprender un contexto general.

2.- Comprensión del contexto y de los sujetos desde una perspectiva compleja: se refiere a que los sujetos sociales y contextos no pueden reducirse a variables aisladas, sino que deben ser vistos como parte de un todo. El acercamiento a los sujetos supone mirar a estos en relación con su contexto, tomando en cuenta la construcción histórica de las situaciones en las que se encuentran. Se hace una vinculación de ambos elementos dado que en cualquier escenario y colectivo de sujetos pueden construirse y recrearse diversos procesos sociales.

3 .- Los estudios cualitativos dan énfasis a la validez de la investigación a través del uso de diferentes métodos: Se destaca el acercamiento a los sujetos en su vida cotidiana para la obtención de información, contrastándolo con las construcciones teóricas existentes. De esta manera se vincula estrechamente el hacer y estar de los sujetos con lo que se ha constituido como teoría social. Pero es importante subrayar que no se trata de filtrar la realidad a través de conceptos, definiciones y escalas clasificatorias, sino de la comprensión articulada de los elementos que constituyen el fenómeno, recurriendo a diversos métodos, técnicas e instrumentos cuya función no es la de garantizar "verdades" sino la de recabar y comprender información de forma científica y sistemática.

4.- La investigación cualitativa es flexible: Respecto a la manera en que se conduce la investigación, se habla de una flexibilidad que se sostiene por lineamientos de orientación, pero que no se configuran como reglas o pasos rígidos. Es decir, aunque se establece un proceso a seguir, conforme se avanza en cada etapa, es necesario siempre volver a las anteriores, de tal modo que cada etapa y sus fases no quedan concluidas en un primer abordaje.

¡EN RESUMEN!

Con base en lo abordado, se puede entender que este tipo de investigación es un proceso crítico y reflexivo de recuperación de información sobre los sentidos y significados que los sujetos sociales dan a las situaciones problemáticas que enfrentan, con el fin de interpretar la realidad social desde la visión de los sujetos. Investigar cualitativamente requiere de indagar y comprender el todo y sus partes, de una manera articulada e integrada, mediante lo que los sujetos dicen sobre sus acciones.



3. Proceso de investigación

Proceso de Investigación Cualitativa

Una vez que en el punto anterior se han revisado algunas características de la investigación cualitativa, llegó el momento de abordar con detalle el proceso de investigación.

En el siguiente esquema, podrás conocer de forma general sus 5 etapas:



Este proceso se caracteriza por ser flexible y dinámico, es decir, que las etapas que lo componen no son una simple secuencia de pasos, al contrario, habrá que tomar en cuenta que durante este proceso, será posible regresar a cada una de sus etapas, con la intención de complementar el trabajo que se vaya realizando o incluso modificarlo, en caso de ser necesario.

Etapa 1: Proyecto de Investigación

Fase Uno: Selección del tema

La selección se refiere a que el investigador se dará a la tarea de pensar en varios problemas de la realidad social para elegir uno que requiera ser abordado desde el trabajo social, respecto a ello:

El primer paso para la selección es la identificación del problema científico. El problema científico es aquello que se convierte en objeto de reflexión y sobre el cual se percibe la necesidad de estudiar. El problema surge de la observación de cualquier hecho de la realidad a la que está expuesto el investigador en su vida profesional e incluso personal (Cando, 2017, p.72).

Para tal selección del problema habrá que tener en cuenta algunos aspectos importantes como:

1. Contar con varios temas de interés: Elegir supone tener una variedad de elementos para seleccionar aquel que cubre las características necesarias para desarrollar una investigación. Dentro de las características a considerar se encuentra la viabilidad, entendida como aquellas posibilidades de acceso y conveniencia, de las cuales dependerá el acercamiento al fenómeno.

2. Centrarse en el ámbito de lo social: La investigación cualitativa es empleada por diversas ciencias y disciplinas sociales, es por ello que cuando se utilice en trabajo social deberá poner especial énfasis en las relaciones, vínculos e interacciones, que son la especificidad de nuestra disciplina, de esta forma es posible también destacar la importancia del abordaje desde el trabajo social.

3. Reconocer los abordajes previos: Se trata de identificar aquello que se conoce y sobre lo que se ha escrito respecto al problema seleccionado, esto permitirá clarificar lo que hace falta saber y hacia donde la investigación podría dirigirse. Tal reflexión deberá contemplar también la relevancia del tema y el impacto que este tiene para la sociedad.

Fase Dos: Delimitación del problema

Consiste en acotar la problemática para poder profundizarla.

La delimitación surge precisamente de la problematización que se da para construir la situación-problema, comprendida ésta como la interrelación entre: Sujetos sociales (individuales y/o colectivos), Contexto (social-relacional) y Problema social específico.

Elementos de la Situación-Problema



Fuente: Esquema retomado de Tello y Ornelas (2015), p.23.

De acuerdo con Tello y Ornelas (2015), cada uno de los elementos de la triada señalada pueden comprenderse de la siguiente manera: los sujetos sociales son aquellos actores que se encuentran en interacción social dentro de un determinado contexto y que están involucrados en un problema social. El problema social hace referencia a las relaciones o procesos sociales conflictivos que se están generando entre los sujetos y finalmente, el contexto no es solo un sitio físico sino un espacio social en donde se dan las relaciones problemáticas entre los sujetos sociales.

Con base en lo anterior, al momento de realizar la delimitación de tu problema puedes reflexionar sobre las siguientes cuestiones:

¿Quiénes son los sujetos involucrados?

¿Cuáles son las principales características de los sujetos involucrados?

¿Cuál es el proceso social conflictivo identificado?

¿Cómo se manifiesta el proceso social conflictivo identificado?

¿En qué espacio social (contexto) se está dando la situación de conflicto entre los sujetos?

¿Cuáles son las características de dicho contexto?

Fase Tres: Justificación

La justificación permite dar un sustento argumentado de la situación-problema específica a investigar, tal sustento se teje a partir de información que es revisada y extraída de documentos tales como: artículos, libros, materiales audiovisuales, archivos, expedientes, tesis, entre otros, así como de investigaciones relacionadas con el tema y también del conocimiento empírico que se obtiene de casos o experiencias conocidas, relacionadas con la situación-problema.

De igual modo, este sustento, explicita las razones del porqué es importante investigar tal situación-problema, es decir, presenta la razón o las razones para llevar a cabo nuestra investigación. Del mismo modo, se destaca lo relevante que es o será el tema de investigación para la disciplina de Trabajo Social.



Para su elaboración es importante tomar en cuenta las siguientes 3 características:

- **Que sea convincente:** Refiere a la cualidad de que toda justificación elaborada, sea persuasiva, es decir que exponga de forma contundente las razones por las cuales debe llevarse a cabo la investigación.

- **Que sea concreta y clara:** Esta cualidad alude a la precisión y determinación al momento de colocar las ideas que definen la importancia de llevar a cabo la investigación.
- **Que sea argumentada:** Se remite a la construcción lógica y fundamentada a través de citas textuales y datos, que visibilicen la necesidad de estudiar determinado fenómeno.

Fase Cuatro: Preguntas de acercamiento

Representan las interrogantes que funcionan como guía para aproximarse a la situación-problema que se pretende abordar. De acuerdo con Brain (2019) estas preguntas refieren de forma general, a cuestionamientos sobre el "¿Qué?" y el "¿Cómo?" del fenómeno.



Estas interrogantes son consideradas de relevancia para el planteamiento del problema, por tres principales razones:

- 1 Re-formula y acota la situación-problema que permite la búsqueda de respuestas referente a la misma (Whetherell, et al., 2001)

- 2 Contienen la naturaleza de los resultados que éstas proporcionan y, por lo tanto, dan cuenta de una perspectiva de aproximación al problema

- 3 Pre-figuran la metodología de investigación que será utilizada para abordar la situación-problema, ya sea a partir del tipo de información que va a ser requerida, así como del tratamiento que se le da a la misma durante su análisis (Strauss y Corbin, 1990)

A continuación te presentamos una sugerencia para estructurar las preguntas de acercamiento:



- **Interrogación:** Son las interrogantes que aluden a las cualidades o dimensiones del fenómeno.
- **Objeto de estudio:** Refiere al problema de investigación en sí mismo.
- **Campo:** Este implica los contextos de relevancia para el estudio del objeto.

A continuación te presentamos ejemplos de unas preguntas de acercamiento:

- ¿Cuáles son las manifestaciones del rechazo hacia la población migrante en la CDMX?
- ¿Qué procesos sociales conflictivos se incorporan a la construcción del rechazo hacia la población migrante en los distintos espacios sociales de la CDMX?
- ¿Cómo se recrean los estereotipos hacia la población migrante en la CDMX?

Por último, es importante mencionar una serie de criterios a considerar para formular las preguntas de acercamiento:

- No hacer preguntas que la teoría ya ha respondido
- Formular varias preguntas de acercamiento.
- Formular preguntas abiertas, NO de causa-efecto.

Recuerda que conforme se avance en el conocimiento del problema, esas preguntas iniciales podrán modificarse.

Fase Cinco: Objetivos

Describen los propósitos que se desean lograr en la investigación. Con estos, se busca profundizar en el conocimiento y comprensión de situaciones y fenómenos sociales, así como del significado de las acciones de los sujetos involucrados en dicha situación-problema.

Para ello, se pueden establecer **dos tipos de objetivos**, que de acuerdo con Ornelas (2019), se definen de la siguiente manera:

- **Uno general:** Este responde a la pregunta QUÉ SE VA a investigar y QUÉ SE BUSCA con la investigación.
- **Algunos particulares:** Estos se derivan del objetivo general y expresan los alcances parciales que se persiguen, para CUMPLIR el objetivo general.

A continuación te presentamos una sugerencia para estructurar un objetivo:



- **Acción cognoscitiva:** Refiere al verbo en infinitivo que se utiliza para expresar la intención general de nuestra investigación.
- **Dimensión de estudio:** Se trata de la dimensión o dimensiones a estudiar del problema.
- **Campo:** Esto implica los contextos en los cuales ocurre la indagación.

Ejemplo
Objetivo general:

Comprender las manifestaciones del rechazo social hacia la población migrante en la CDMX

Objetivos específicos:

- Identificar las formas de rechazo hacia la población migrante
- Reconocer los principales estereotipos hacia la población migrante
- Develar otros procesos sociales que se entretajan con el rechazo



Recuerda que: para el planteamiento de los objetivos debes utilizar verbos en infinitivo que expresen acciones de conocimiento, tales como: **explorar, describir, comprender, conocer, reconocer, identificar, entre otros.**

Fase Seis: Guion de Referentes Teóricos

Brain (2019) señala que en la investigación cualitativa es importante contar con referentes teóricos para fundamentar el abordaje del problema. Dado lo anterior, en el proyecto de investigación se construye un capitulo en el que se indicarán los temas y subtemas a abordar. "Este guión orienta la búsqueda documental, ya que evitará que se obtenga información deficiente o inútil" (González, 2013, p. 31).

Más adelante, con base en este guion y a través de la recolección de información documental, se podrán construir los referentes teóricos.

Ornelas (2019) recomienda que primero se identifiquen los temas y conceptos centrales de la investigación y que el guion contenga tres capítulos en los que se aborden de manera interrelacionada las generalidades y particularidades de la situación-problema.

Se presenta a manera de índice, ya que contiene capítulos, temas y subtemas.

A continuación se presenta un ejemplo para su organización:

Capítulo 1. Proceso conflictivo general

Tema 1.1. Subtema

Tema 1.2. Subtema

Tema 1.3. Subtema

Capítulo 2. Sujetos de la problemática

Tema 2.1. Subtema

Tema 2.2. Subtema

Tema 2.3. Subtema

Capítulo 3. Situación-Problema y Relación con T.S.

Tema 3.1. Subtema

Tema 3.2. Subtema

Tema 3.3. Subtema

Fase Siete: Supuestos

Los supuestos son conjeturas, suposiciones o anticipaciones de sentido, acerca de cómo se entreteje la situación-problema.

- Se construyen en función de una conjetura empírica y teórica.
- Son descripciones tentativas del fenómeno.
- Se refieren a aquellas ideas sobre la dirección que puede ir tomando la investigación.

A continuación te presentamos el ejemplo de la construcción de un supuesto, con el tema anteriormente utilizado:

El rechazo social es la relación que los migrantes experimentan al instalarse en la CDMX, dados los estereotipos que se les han atribuido, mismos que se han normalizado entre los habitantes de dicha ciudad y han sido incorporados a la forma de relacionarse con los migrantes.

Es importante tener presente que los supuestos iniciales se pueden ir modificando conforme se avanza en el proceso de investigación.

Fase Ocho: Marco metodológico

En esta fase se **describirá** lo que metodológicamente se requiere para el desarrollo de la investigación. Se trata del diseño de la parte operativa en donde se deberán incluir los siguientes elementos:

1. **Enfoque:** Brain (2019) precisa que este elemento implica comprender que existen diversas modalidades o estilos de investigación cualitativa entre los cuales el trabajador social-investigador podrá seleccionar y justificar el más pertinente en función de sus propósitos investigativos.

Algunos enfoques a los que se puede recurrir son los siguientes:



Etnometodología: "En lo metodológico(...), Clifford (1998) reconoce tres tendencias en el uso de la etnometodología:

- 1.El descubrimiento de reglas y normas que estructuran la interacción diaria.
- 2.El análisis de la conversación, que busca descubrir las reglas de la interacción verbal que son generadas por la misma interacción.
- 3.Hacer intentos de relacionar la etnometodología a las estructuras de la vida social. (p. 388).

(...) Este enfoque reviste una gran utilidad, en tanto que estudiar los fenómenos desde su expresión cotidiana, imprime una relativa facilidad para aprehender y comprender una determinada realidad" (Valdivieso y Peña, 2007, p.402)



Etnografía: "En el plano metodológico, el investigador (...) debe en la medida de lo posible entronizar con cada una de las estructuras que supone esa realidad estudiada: los sujetos que la componen, las actividades que realizan, los intereses que los mueven, las motivaciones que reportan, algún tipo de relación entre ellos, en definitiva la vida cotidiana en detalle (...). Se podría decir, que los métodos etnográficos, y especialmente los reflexivos se convierten en una herramienta de gran valía (...) debido a que, el conocimiento se obtiene de los "rasgos culturales". (Valdivieso y Peña, 2007, p.394)



Teoría fundamentada: "En el contexto metodológico, podríamos apoyarnos en el planteamiento de Strauss (1970), en el cual establece algunos procedimientos que se asumen como básicos dentro del enfoque. Los resume en: Recogida de datos, codificación y reflexión analítica de notas. Para elaborar la teoría es fundamental que se descubran, construyan y relacionen las categorías encontradas; estas constituyen el elemento conceptual de la teoría y muestran las relaciones entre ellas y los datos. Esto supone que los datos deben recolectarse en el medio, por lo cual el investigador decide con base a un análisis previo, qué datos ha de buscar y cuáles registrar" (Valdivieso y Peña, 2007, p.396)



Hermeneútica: "En el plano metodológico, se concibe como lo expresa Martínez (1999) 'El método hermenéutico es el método que usa, consciente o inconscientemente todo investigador y en todo momento, ya que la dinámica mental humana es, por su propia naturaleza, interpretativa, es decir hermenéutica; trata de observar algo y buscarle un significado' " (Martínez, 1999, p.177, citado en Valdivieso y Peña, 2007, p.390)



Fenomenología: "El método fenomenológico admite explorar en la conciencia de la persona, es decir, entender la esencia misma, el modo de percibir la vida a través de experiencias, los significados que las rodean(...).

La fenomenología conduce a encontrar la relación entre la objetividad y subjetividad, que se presenta en cada instante de la experiencia humana. La trascendencia no se reduce al simple hecho de conocer los relatos u objetos físicos; por el contrario, intenta comprender estos relatos desde la perspectiva valorativa, normativa y prácticas en general, tal y como lo señaló Rizo-Patrón (2015)" (Fuster,2019, p.205)



Estudio de casos: "En este sentido, Chetty (1996) indica que el método de estudio de caso es una metodología rigurosa que:

- Es adecuada para investigar fenómenos en los que se busca dar respuesta a cómo y por qué ocurren.
- Permite estudiar un tema determinado.
- Es ideal para el estudio de temas de investigación en los que las teorías existentes son inadecuadas.
- Permite estudiar los fenómenos desde múltiples perspectivas y no desde la influencia de una sola variable.
- Permite explorar en forma más profunda y obtener un conocimiento más amplio sobre cada fenómeno, lo cual permite la aparición de nuevas señales sobre los temas que emergen, y
- Juega un papel importante en la investigación, por lo que no debería ser utilizado meramente como la exploración inicial de un fenómeno determinado" (Martínez, 2006, p.175)

II. Organización: Se trata de especificar qué personas estarán involucradas en la realización de la investigación y el papel que cada una desempeñará

III. Recursos: Se determinarán aquellos bienes, medios y servicios que se requieren para el desarrollo de la investigación.

IV. Técnicas e instrumentos: Se expresa qué tipo de técnicas se pretenden utilizar para la recopilación de la información, tanto documental como de campo.

Entre las técnicas más utilizadas para el trabajo de campo, Brain (2019) destaca las siguientes tres:

1. - Observación	2. - Entrevista	3. - Sondeo
Los datos obtenidos a través de esta técnica permiten ampliar la perspectiva inicial que se tiene sobre el problema en estudio, conocer con mayor profundidad las diferentes aristas, así como identificar los principales términos con que se refieren los sujetos al problema.	Técnica de recolección de información que a través de un encuentro cara a cara entre el entrevistado y el entrevistador, permite obtener información relacionada con el problema de investigación.	Técnica que a través de una interacción libre con los sujetos relacionados con la situación-problema recupera las impresiones generales que se tienen acerca del problema de investigación. El sondeo tiene como propósito realizar una aproximación exploratoria al tema en cuestión.

V. Selección de informantes: Se describen con detalle las características de la población que será sujeto de estudio, así como los criterios para su selección.

VI. Cronograma de actividades: Sabino (2006) define el cronograma como una herramienta de planificación que se utiliza para definir y organizar las tareas y actividades que se llevarán a cabo en un proyecto de investigación.

Para su realización ten en cuenta que:

Los tiempos se ordenan en la fila superior y



Actividad	Mayo				Junio				Julio			
	1	7	15	21	1	7	15	21	1	7	15	21
Proyecto de investigación												
Referentes teóricos												
Trabajo de campo												
Interpretación de la información												
Informe final												



Las actividades son enlistadas en una columna en el orden del proceso de investigación.

Fase Nueve: Fuentes de Información

Este apartado da cierre al proyecto de investigación y se trata del listado de fuentes consultadas hasta este momento del proceso. Para su presentación, se recurre al formato APA en su versión 7.

Al proporcionar una lista completa de las fuentes examinadas, el investigador demuestra el rigor y la seriedad con la que ha llevado a cabo su proyecto y permite a los lectores y revisores confirmar la exactitud de las afirmaciones y conclusiones realizadas.

A continuación se presentan las fuentes de información más comunes y la forma de referenciarlas:

Libro	Revista	Páginas web
Libro impreso Apellido, N. (año). <i>Título del trabajo</i> . Editorial.	Apellido, A., Apellido, B. y Apellido, C. (2019). Título del artículo específico. <i>Título de la Revista</i> , Volumen (número de la revista), número de página inicio - número de página fin. https://doi.org/xx.xxxxxxxxxx	Apellido, A., Apellido, B., y Apellido, C. (2020). Título del artículo de la página web. Nombre del sitio web. https://url.com
Libro digital Apellido, N. y Apellido, N. (año). <i>Título del libro</i> . Editorial. DOI o URL		



Etapa 2: Referentes Teóricos

Se trata de elegir y construir los referentes generales que orientarán el proceso de investigación, ello a partir de alguna teoría interpretativa que permita comprender el problema de investigación. (Brain, 2019).

Para lo anterior, se habrá de proceder de la siguiente manera:

Fase Uno: Guion



Es fundamental retomar el guion elaborado en el proyecto, ya que servirá de guía en la búsqueda documental. Esto permitirá una búsqueda organizada, lógica y centrada en lo que requiere para fundamentar la investigación.

Fase Dos: Búsqueda de la información

Con base en el guion de los referentes, se buscará información en diversas fuentes de consulta tanto impresas como electrónicas. Te sugerimos que la información seleccionada, se organice de acuerdo al tema o subtema señalado en el guion. Es importante señalar que en este punto solo se agrupan las fuentes que contengan información relevante para la investigación, pero aún no se va a seleccionar específicamente qué de toda la información será utilizada.

Tipos de fuentes de información

Bibliográfica: Libros, enciclopedias y diccionarios.	Audiográfica: Pueden ser radioprogramas, grabaciones, discos, casetts o podcast.
Archivológica: Actas, memorias, recibos, facturas, cartas, oficios, expedientes o constancias.	Hemerográfica: Periódicos, gacetas, folletos, boletines o revistas.
Mesográfica: Documentos electrónicos disponibles en internet.	Videográfica: Películas, programas de televisión, series y videograbaciones.

Fase Tres: Selección de la información

El propósito es **recopilar** conceptos, definiciones o ideas útiles a la investigación y organizarlos en fichas o archivos por categoría, lo cual permitirá tener adecuadamente ubicada toda la información recopilada de las fuentes que se consultaron. Es importante considerar que contengan la información pertinente a la categoría así como los datos de la fuente consultada.

Formas de organización de la información

Textual	El texto se transcribe entre comillas, exactamente como está en la fuente, es decir, tal como lo expresó el autor.
Paráfrasis	Es una construcción propia que se basa en el concepto del autor. Solo se coloca el nombre del autor original y el año de la obra, sin comillas.
Resumen	Se construye con base en las ideas principales del texto. Tampoco se colocan comillas.
Comentario	Se expresa lo que se ha aprendido del documento usando ideas propias, se pueden realizar críticas, juicios, reflexiones o expresar el punto de vista propio.
Síntesis	Se enfatizan los puntos importantes para apoyarlos y darle sentido a la indagación. No se utilizan comillas, sin embargo se citan los autores consultados.
Mixta	Se compone de una cita textual que se encuentra entre comillas combinada con un comentario, paráfrasis, síntesis o resumen elaborado por el investigador.

Fase Cuatro: Cuadro de doble entrada

Su función es identificar la información con la que se cuenta cruzando temas y autores que los abordan. De esta forma, es posible visualizar los contenidos que han sido suficientemente abordados y también aquellos que necesitan una mayor búsqueda documental. Se sugiere contar con por lo menos dos autores como fundamento del mismo tópico, esto sirve para evitar una posible duplicidad o falta de información. (Ornelas, 2019)

A continuación te presentamos un ejemplo:

Tema/Autor	Autor 1	Autor 2	Autor 3
Tema 1	✗	✗	
Tema 2			✗
Tema 3	✗		✗
Tema 4		✗	✗
Tema 5	✗	✗	

Fase Cinco: Construcción de temas

Consiste en la redacción de los capítulos con sus temas y subtemas, en donde se expresa el discurso del investigador fundamentado con la información seleccionada en el momento anterior. Se trata de desglosar teóricamente aquellos temas que serán el sustento de la investigación. Para lo anterior toma en cuenta realizar lo siguiente:



Lectura y subrayado de temas.



Identificación y ordenación de contenidos.



Diálogo entre autores, uso de testimonios, presentación de esquemas, cuadros de información, entretejo del discurso propio con las citas textuales, etc.

En esta construcción es de suma importancia dar crédito a los autores originales a través del formato de citación de APA.

Fase Seis: Conformación final

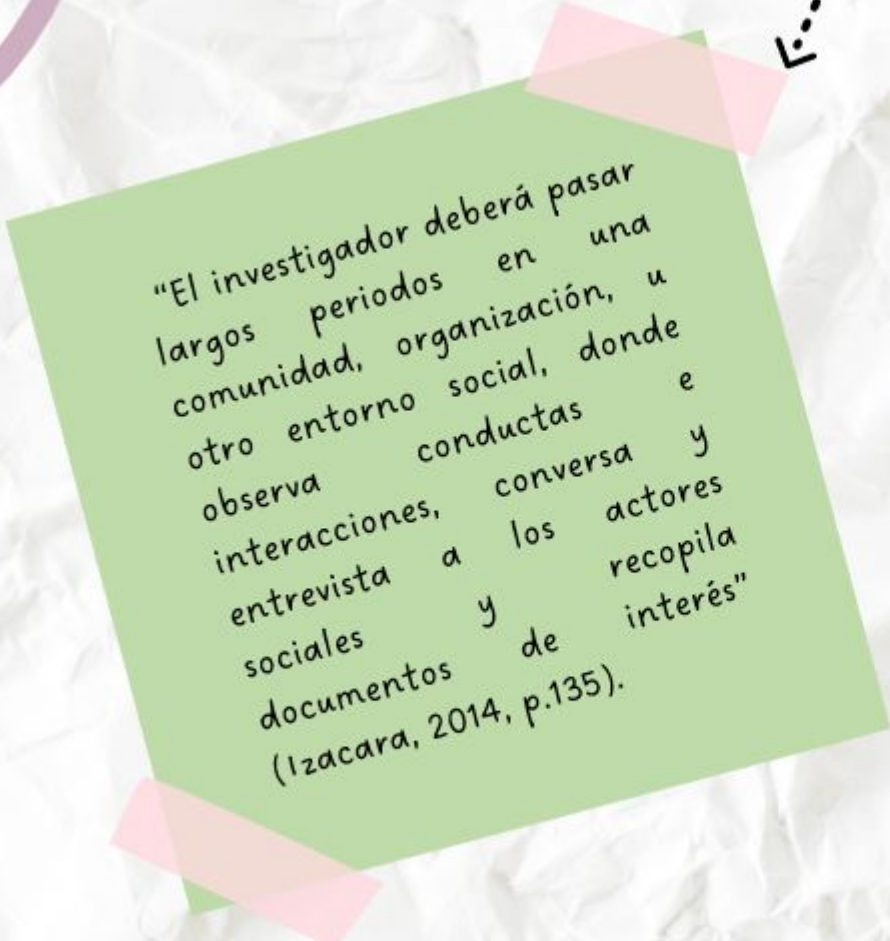
Es necesario verificar el escrito completo para asegurarse que es coherente, fácil de entender y tiene una relación estrecha con la situación-problema motivo de investigación. Para que esto se cumpla se debe tener una organización cuidadosa de los contenidos, debe estar estructurada con ayuda de "enlaces o puentes" que unen un tema con otro (párrafos que permiten cerrar un tema enlazándolo al siguiente).



Recuerda que todo ello deberá ser comprendido por cualquier persona que lea el texto, por lo que recomendamos leer varias veces el documento e incluso pedir a alguien más que lo lea para asegurar que lo escrito es de fácil entendimiento.

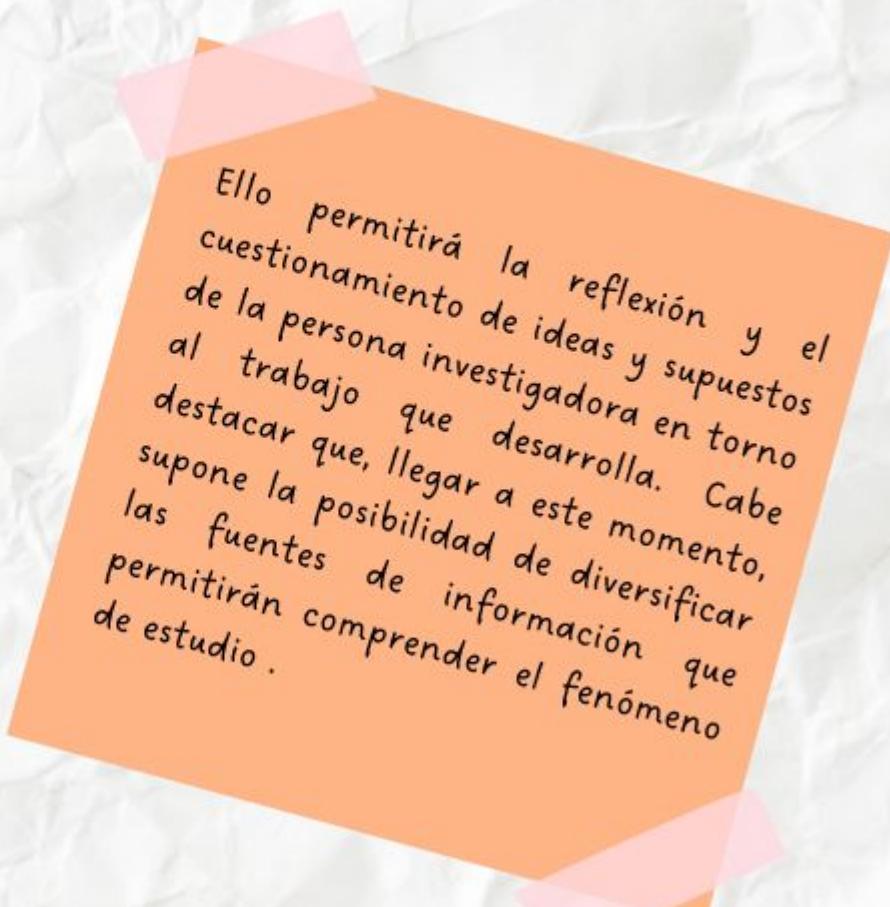
Etapa 3: Trabajo de Campo

En esta etapa, conocerás lo relacionado con el trabajo en campo, el cual se lleva a cabo con la finalidad de recabar información de primera mano, es decir, se obtienen datos directamente de los sujetos que se encuentran involucrados en el fenómeno que se está estudiando. Se puede comprender al trabajo de campo, como el momento en el que:



"El investigador deberá pasar largos periodos en una comunidad, organización, u otro entorno social, donde observa conductas e interacciones, conversa y entrevista a los actores sociales y recopila documentos de interés" (Izacara, 2014, p.135).

La importancia del trabajo de campo radica en que permite recopilar información directamente de la realidad estudiada, lo que a su vez se puede contrastar con lo estudiado y consultado teóricamente, respecto a la problemática abordada.



Ello permitirá la reflexión y el cuestionamiento de ideas y supuestos de la persona investigadora en torno al trabajo que desarrolla. Cabe destacar que, llegar a este momento, supone la posibilidad de diversificar las fuentes de información que permitirán comprender el fenómeno de estudio.

Fase Uno: Inmersión al campo

Para desarrollar el trabajo de campo, se transita por distintas fases, siendo la *inmersión al campo* la primera de ellas y la que a continuación te presentamos.

En la investigación cualitativa, se denomina inmersión en el campo al encuentro con los sujetos involucrados en el problema de investigación. Se trata de la primera fase en donde se recuperan significados y sentidos que los sujetos otorgan a sus vivencias. En este sentido, la inmersión implica:

"Sensibilizarse con el ambiente o entorno en el cual se llevará a cabo el estudio, identificar informantes que aporten datos y nos guíen por el lugar, adentrarse y compenetrarse con la situación de la investigación, además de verificar la factibilidad del estudio" (Hernández, 2014, p. 9).

La entrada al campo implica el encuentro con un escenario poco conocido o incluso desconocido, por lo cual, se requiere de una serie de tácticas que permitan dicho acercamiento con los sujetos y su realidad.

La planeación de estas tácticas, permitirá proyectar alternativas ante la posibilidad de encontrarse con algunas dificultades o limitaciones, para poder continuar con el acercamiento al fenómeno estudiado y, por ende, a los sujetos implicados.

Una táctica a la que se puede recurrir es que, con antelación, se realicen algunos acercamientos para reconocer el contexto en el que se desenvuelven los sujetos participantes de la investigación; identificar aquellos posibles informantes e incluso verificar el requerimiento (o no) de trámites administrativos para el ingreso a tales escenarios.

La puesta en marcha de la táctica planeada para la inmersión al campo, generalmente considera las siguientes recomendaciones progresivas:

- 1 Mantenerse como observadores pasivos: se trata de centrarse en el análisis de las dinámicas e interacciones que llevan a cabo los sujetos, pero sin llegar a ser invasivos.
- 2 Identificar a los sujetos: se refiere a reconocer los distintos sujetos que se encuentran en determinado contexto y determinar creativamente las formas que permitirán el acercamiento a estos.
- 3 Acercamiento a los sujetos: tiene que ver con el establecimiento del diálogo, primero informal, para obtener información del grupo de sujetos al que el investigador recurre. En este punto, se recomienda comenzar con preguntas generales que permitan generar confianza para que posteriormente, puedan realizarse cuestionamientos concretos del fenómeno que se estudia.

Lo anterior, permitirá que la inmersión al campo pueda desarrollarse con mayor dinamismo y que el acercamiento con los sujetos permita recabar la información requerida para la investigación que se lleva a cabo. Es importante que en dicha información, además de la descripción del ambiente, la reflexión de las vivencias, interpretaciones y significados, se incluya la asociación de los procesos sociales presentes, para comprender el fenómeno que se estudia.

Fase Dos: Selección de Informantes

La segunda fase del trabajo en campo se denomina *selección de informantes* y se refiere al momento en el que se elige a los sujetos que cuentan con un determinado perfil, relacionado al objeto de estudio de la investigación. En la investigación cualitativa, los sujetos son llamados "informantes" y serán ellos con quienes se dará el acercamiento.

Un aspecto importante a considerar, es la determinación del número de informantes participantes; en este tipo de investigación, el grupo de sujetos seleccionados será menor que en una investigación de corte cuantitativo y tal selección dependerá del criterio del investigador.

De acuerdo con la Universidad de Jaén (UJAEN) (s.f.), la cantidad de informantes que participan, oscila entre uno y todo un grupo social según la técnica que se utilice. Por ejemplo, en el caso de un grupo de discusión el número oscila entre 5 y 10, sin embargo, es posible que para este tipo de investigación se pueda iniciar con un número menor de informantes.

En este sentido, hay una serie de aspectos que guían la selección de informantes:

- 1 El conocimiento del contexto.
- 2 El conocimiento de la teoría, respecto al tema.
- 3 Los objetivos de la investigación.

Otro aspecto relevante que puede ser considerado en la selección de informantes, es tener una idea sobre el tipo de criterios que se requiere cumplan los informantes para el desarrollo de la investigación. De acuerdo con la UJAEN (s.f), se pueden considerar los siguientes tipos de informantes:



1. Puede seleccionarse un **caso atípico o excepcional** que represente una realidad poco frecuente para identificar cualidades esenciales de un fenómeno.



2. Pueden seleccionarse sujetos cuya vida es un **ejemplo o paradigma** de un fenómeno que requiere ser estudiado en profundidad.



3. Pueden seleccionarse sujetos atendiendo a las **distintas circunstancias posibles** frente a una situación. No se buscará la representación estadística, sino la **representación de la diversidad de situaciones** vivenciales y sus condicionantes.



4. Pueden seleccionarse sujetos que permiten conocer la **historia de un hecho** social o cultural a partir de las vivencias acumuladas a través de los años (s.p)



Recuerda que para la selección de informantes lo fundamental no es la cantidad de estos, sino la riqueza de la información que puedan proporcionar los sujetos.

Fase Tres: Selección de técnicas

Las técnicas de investigación se pueden definir como las herramientas que la persona investigadora utiliza para acceder a los datos requeridos para el estudio de determinado fenómeno (Izacara, 2014).

El uso y selección de determinada técnica de recolección de información, obedecerá a ciertas cuestiones, tales como:



Es muy importante resaltar que lo que fundamentalmente interesa recuperar a través de estas técnicas de recolección de información son:

Conceptos, percepciones, imágenes mentales, creencias, emociones, interacciones, pensamientos, experiencias y vivencias manifestadas en el lenguaje de los participantes, ya sea de manera individual, grupal o colectiva. Se recolectan con la finalidad de analizarlos y comprenderlos y así responder a las preguntas de investigación y generar conocimiento (Hernández, 2014, p.397).

A continuación te presentamos 4 técnicas empleadas en la investigación cualitativa: Observación, Entrevista a profundidad, Grupos focales y Relato biográfico. Debes tener presente que no son las únicas, sin embargo, se trata de las más frecuentemente utilizadas en este tipo de investigación.

a) Observación

La primer técnica a abordar es la observación que, de acuerdo con Fernández (2005) consiste en registrar de forma sistemática, válida y confiable, lo observado en el campo con los sujetos involucrados en la investigación. Cuando se lleva a cabo esta técnica, el investigador participa mirando detenida y registrando lo que acontece a su alrededor, lo que le permitirá el análisis profundo de los hechos de interés.

Por lo tanto, la observación debe ser planificada, intencionada y sistemática, es decir, se debe evitar perder de vista el objetivo principal por el cual se está llevando a cabo tal actividad, pero a la vez, poniendo atención en aspectos relevantes para la investigación que surjan en el momento y que no se había pensado que se encontrarían.

De acuerdo con Hernández (2014), los propósitos esenciales de la observación son:

1. Explorar y describir ambientes, analizando sus significados y actores que los generan.
2. Comprender las vinculaciones entre personas y sus situaciones.
3. Identificar problemas sociales.
4. Generar supuestos para futuros estudios.

Tomando en cuenta lo anterior, es importante tener presente que la observación se clasifica en dos principales tipos:

- La no participante
- La participante

Sin embargo, es esta última, la que más se asocia con la investigación cualitativa y es conocida también como interna o activa, ya que el investigador se involucra con un grupo o colectivo de personas y participa en sus actividades cotidianas en diferentes grados de vinculación.

Hablar de observación, sugiere hablar también de los tipos de observadores, Buffordjunker (1960, citado en Álvarez-Gayou, 2003) destaca 4 tipos de observadores:

- **Observador completo:** Se trata del investigador al que los participantes no ven ni notan. Constituye el método de más similitud con la observación no participante.
- **Observador como participante:** Se refiere al investigador que cumple la función de observador abiertamente con los sujetos de la investigación, por lo regular esto sucede durante periodos cortos ya que se busca pasar de las observaciones a las entrevistas.
- **Participante como observador:** Este papel consiste en que el investigador se vincule más con la situación observada, incluso puede adquirir responsabilidades en el grupo, pero no se convierte completamente en un miembro ni comparte la totalidad de valores y metas de éste.
- **Participante-Observador completo:** Implica que el investigador es un miembro del grupo a estudiar o en el curso de la investigación se vuelve un miembro con plenos derechos.

Con la finalidad de que tengas una referencia clara respecto a esta técnica, a continuación presentamos un breve ejemplo que recupera algunos elementos importantes acerca de la observación en el trabajo de campo:

Si nos encontramos realizando una investigación sobre las relaciones de organización de alguna comunidad, una opción sería que nos incorporemos a las actividades comunitarias y llevemos a cabo la observación mientras participamos en ellas, esto permitirá establecer una relación con los sujetos y a su vez construir puentes de confianza, además de que será muy útil para identificar roles, rasgos, liderazgos, relaciones y grupos sociales, entre otros aspectos.

Tras haber revisado los aspectos más importantes de la observación como una técnica de recolección de información, es fundamental no olvidar su importancia, debido a que permite la construcción de conocimiento, no solo a partir de la recuperación de la información, sino también a generar procesos de encuentro y proximidad con las personas, sus contextos y el problema que se pretende comprender.

b) Entrevista a Profundidad

La segunda técnica a revisar, es la entrevista a profundidad, definida como:

"Una técnica social que pone en relación de comunicación directa, cara a cara, a un investigador/entrevistador y a un individuo entrevistado con el cual se establece una relación peculiar de conocimiento que es dialógica, espontánea, concentrada y de intensidad variable" (Gainza, 2006, p.219-220).

Es decir, es un diálogo que se entabla y no solo un intercambio formal de preguntas y respuestas; no se trata entonces de solo repetir de forma mecánica y secuencial una serie de cuestionamientos al sujeto. Se trata más bien de que el investigador desarrolle la habilidad para generar una charla en donde puedan ir surgiendo preguntas conforme al discurso del entrevistado.

La entrevista a profundidad es una técnica dinámica y flexible en donde se procura establecer una relación de confianza con los sujetos participantes, con el fin de desarrollar un diálogo que proporcione la información suficiente acerca del objeto de estudio que se pretende comprender, que no se limita a lo que quiere saber el investigador, si no a todo lo que comparte el informante.

Aunado a lo anterior, es importante que sepas que la entrevista a profundidad, también es considerada como una técnica de producción de información de doble tipo ya que de acuerdo con Gainza (2006) de ésta se obtiene:

Información verbal - oral:

Palabras, significados y sentidos de los sujetos implicados en la entrevista.



Información de tipo gestual y corporal:

Expresiones de los ojos, el rostro, la postura corporal, etc.



A continuación te presentamos algunos aspectos que caracterizan a esta técnica de recolección de información:

Características de la entrevista a profundidad

1 Busca comprender al mundo desde la perspectiva de la persona entrevistada y "desmenuzar" los significados de sus experiencias.

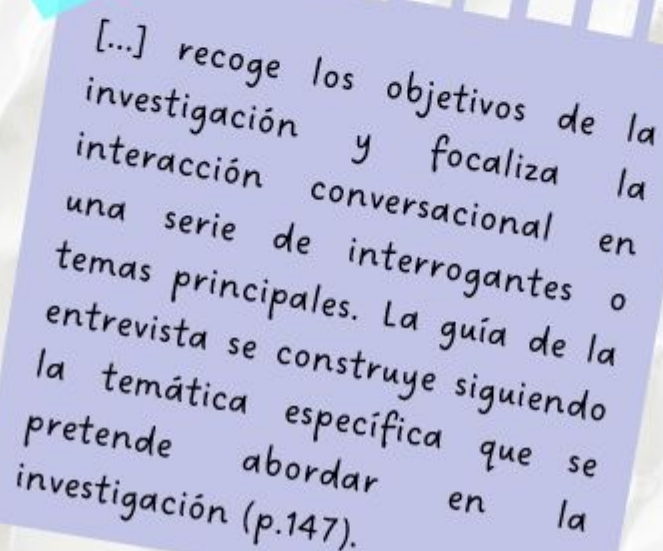
2 Considera la dimensión ética, es decir, se hace explícito que la información obtenida será usada solo con fines científicos, manteniendo el anonimato.

3 Las y los entrevistados son los protagonistas de la interacción. Los cuestionamientos son orientados por los referentes teóricos iniciales pero sobre todo, por el curso que da el entrevistado a la conversación.

4 Es posible realizar varias sesiones con la misma persona, teniendo por objetivo que el entrevistado exprese libre y detalladamente sus experiencias.

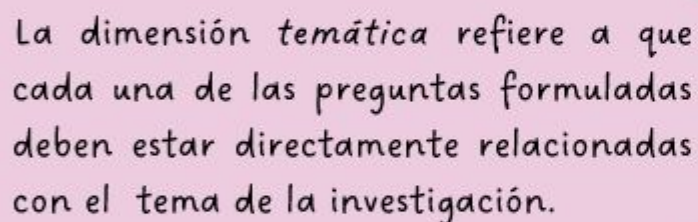
Fuente: Elaboración propia con información de Álvarez-Gayou, 2003; Izacara, 2014 y Arreaga et.al., 2018.

Después de conocer algunos aspectos acerca de la entrevista a profundidad, es necesario hablar del instrumento que de manera general se utiliza para llevar a cabo esta técnica, se trata de la guía de entrevista, cuya función según Izacara (2014) es que:

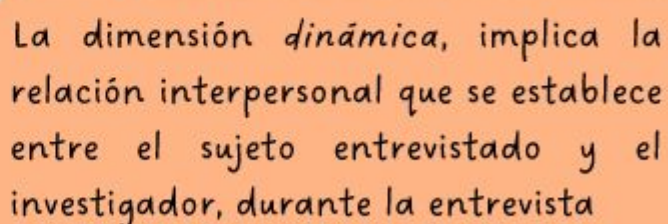


[...] recoge los objetivos de la investigación y focaliza la interacción conversacional en una serie de interrogantes o temas principales. La guía de la entrevista se construye siguiendo la temática específica que se pretende abordar en la investigación (p.147).

Por lo que cada una de las preguntas colocadas en ésta, deben ser relevantes tanto en la **dimensión temática** como en la **dimensión dinámica**, Álvarez-Gayou (2003), las explica de la siguiente manera:



La **dimensión temática** refiere a que cada una de las preguntas formuladas deben estar directamente relacionadas con el tema de la investigación.



La **dimensión dinámica**, implica la relación interpersonal que se establece entre el sujeto entrevistado y el investigador, durante la entrevista

La guía de entrevista, igual que la propia técnica de entrevista a profundidad, tiene como características fundamentales la **dinamicidad** y **flexibilidad**, debido a que se trata de un guion temático con tópicos que permiten dirigir el diálogo, propiciando una conversación fluida entre quien entrevista y los sujetos entrevistados.



Las preguntas que conforman una guía de entrevista son interrogantes que detonan la conversación. No olvides asegurarte de comenzar con los aspectos más generales e ir avanzando hacia los aspectos más específicos.

Esta forma de llevar a cabo la entrevista se conoce como "embudo": debido a que inicia desde lo general y desciende a detalles más singulares acerca del problema que se está investigando.

Nota:

Es fundamental saber que esta guía es tentativa, debido a que en un primer momento no se abarcan todos los puntos respecto al tema de investigación, sin embargo, conocer previamente todas las áreas temáticas que serán abordadas durante la entrevista, ayudará durante la misma (Izacara, 2014)

Para concluir lo referente a esta técnica, te dejamos algunas sugerencias que puedes considerar para cuando decidas emplear la entrevista a profundidad como parte del trabajo en campo de alguna investigación social cualitativa.



Enfocar toda la atención en el diálogo que se establece con el sujeto.



Mantener una escucha activa y sensible hacia el sujeto, de modo que se propicie un ambiente de confianza en la interlocución.



Preservar una actitud flexible, en la que se puedan realizar los ajustes o cambios necesarios en el proceso de entrevista, es decir, permitir la modificación en el orden de los temas, la formulación de preguntas o la adición de algunas otras para profundizar sobre lo que interesa del fenómeno investigado.



Cuidar la "pertinencia" de ciertas preguntas o temas, con el fin de evitar actitudes que se perciban como intrusión, invasión u ofensa. De tal forma que se conserve un ambiente de confianza y respeto .



Asegurar que se ha logrado profundizar en la comprensión de la situación-problema. Para lo cual casi siempre es necesario llevar a cabo dos o más sesiones con cada sujeto.

c) Grupos Focales

La tercera técnica que te presentamos es la denominada *grupos focales*, la cual, de acuerdo con Brain (2019) puede definirse como una discusión cuidadosamente diseñada para obtener cierta información respecto a un problema o aspecto en particular de un grupo determinado de sujetos. Por lo tanto, esta técnica tiene un carácter plural, ya que es posible reconocer una variedad de actitudes, experiencias y creencias de los sujetos participantes; todo ello en un espacio determinado y durante un tiempo relativamente corto.

Se denomina *focal* por dos aspectos de acuerdo con Arreaga et. al. (2018):

1

Porque se centra en un tema particular y específico directamente relacionado a la temática de la investigación que se esté desarrollando

2

Y porque las personas que conforman ese grupo focal, cumplen o coinciden con características muy particulares similares entre las mismas (p.80).

Este grupo tiene por objetivo reconstruir la perspectiva observadora o perceptiva del sujeto, accediendo al conjunto de "saberes" con los que estos orientan sus acciones. (Canales, 2006)



En concordancia con lo anterior, Ornelas y Brain (2017) señalan que el grupo focal es una técnica que permite que los sujetos expresen libremente sus ideas, lo cual, lleva a que el investigador conozca aspectos que no habría imaginado y que servirán como elementos fundamentales para comprender el fenómeno estudiado.

Esta técnica se realiza mediante la entrevista, como una herramienta que propicia el diálogo inicial, pero que aspira a que se vaya transformando en un diálogo entre los integrantes del grupo, en donde el moderador vaya disminuyendo su participación. De esta forma se recupera la información respecto al tema de interés.

Álvarez-Gayou (2003) destaca algunas características y condiciones para llevar a cabo un grupo focal, las cuales son:

Duración

Aunque hay diversos factores que inciden, lo ideal es que no excedan las tres horas, por lo que se deben determinar los tópicos a cubrir en este tiempo.

Registro

Se refiere a la consignación de la información obtenida, para lo cual generalmente se utiliza la transcripción de grabaciones y la recuperación de notas de los observadores con información acerca de la dinámica y clima del grupo.

Número de integrantes

El número oscila entre cinco y diez integrantes ya que con esta cantidad de miembros, hay mayor posibilidad de que todos expongan sus puntos de vista.

Lugar de reunión

Por lo general, las reuniones se llevan a cabo en puntos como aulas, oficinas o a través de videoconferencias. Para definir este factor, se debe pensar en un lugar "neutro" que facilite la participación de los sujetos.

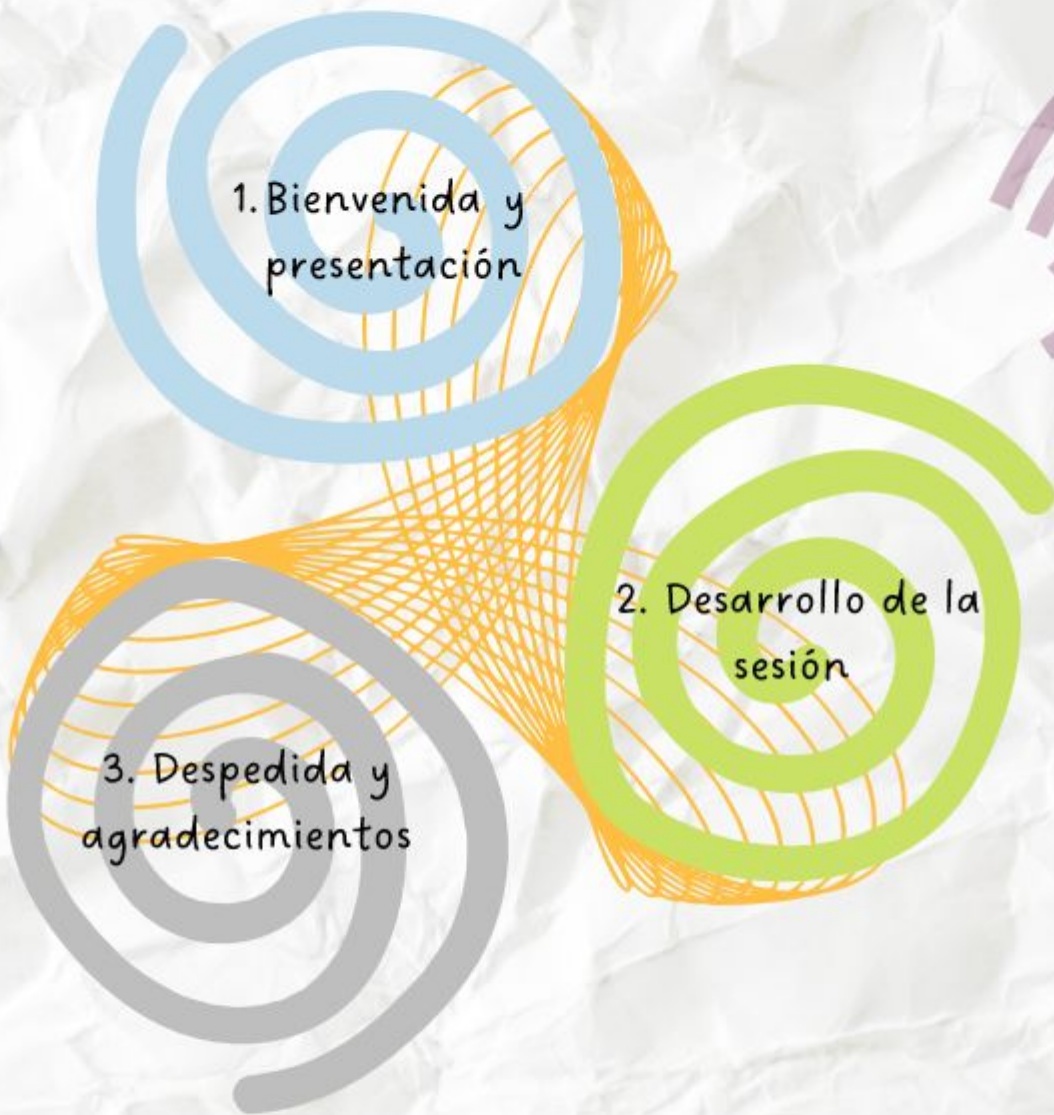
Habilidades para la conversación

Algunas de ellas consisten en evitar juicios de valor, expresiones que puedan tener un efecto de inhibición o de exhibicionismo en los participantes, solicitar de forma clara y respetuosa cuando se necesite ampliar alguna respuesta y no perder de vista los fines que deben mantenerse en la conversación.

Materiales

Estos dependen del diseño de la investigación y de las modalidades de recolección de relatos que se decidan; sin embargo y de forma general se pueden requerir: Grabadora de audio, micrófono, videocámara, rotafolios, cámara de Gessel, lápices, plumas y plumones.

Una vez que conoces las características y condiciones anteriores, te presentamos las tres etapas del proceso de un grupo focal:



1. Bienvenida y presentación

2. Desarrollo de la sesión

3. Despedida y agradecimientos

1. Bienvenida y presentación: Aquí se establece el primer contacto entre la persona que modera al grupo y los sujetos participantes, por lo que será importante hacer una presentación breve pero formal, asimismo será necesario plantear los objetivos, explicando detalladamente las implicaciones del proceso y solicitar autorización para grabar la conversación.

2. Desarrollo de la sesión: Para este momento se utiliza la guía de preguntas detonadoras como apoyo de la persona que modera, para que de esta manera se tenga claridad en cuanto a los tópicos a abordar en la conversación.

También es importante que se establezca una serie de reglas mínimas para que sea posible la realización del diálogo, por ejemplo: pedir la palabra, guardar silencio cuando no se esté participando, no anular los comentarios de las y los participantes, no interrumpir o faltarse al respeto, dialogar entre ellos más que solo dirigirse al moderador, entre otras.

3. Despedida y agradecimientos: Para este último momento se debe agradecer la disposición de los sujetos participantes, destacando la relevancia de sus aportes para la realización del grupo focal. Se recomienda también realizar una evaluación, lo que podría implicar un sondeo de manera verbal o, si existe tiempo, de manera escrita, para recuperar las opiniones sobre su experiencia de participación en el grupo focal.

Por último y como un elemento fundamental durante la realización de un grupo focal, es la recuperación y registro de lo ocurrido, adicional a la grabación de la sesión. Este registro debe caracterizarse por ser riguroso, claro y apegado a lo sucedido en la sesión. Para esto se recomienda tomar en cuenta aspectos como:

- Datos sobre los participantes (edad, género, nivel educativo y todo aquello que sea relevante para el estudio).
- Fecha y duración de la sesión (hora de inicio y término).
- Información relevante del desarrollo de la sesión: actitud de los participantes respecto a los temas tratados, dinámica de la sesión (tensión, confianza, etc.) e identificación de temas que no habían sido contemplados.
- Observaciones de quien modera, así como una bitácora de la sesión, debido a que es prácticamente imposible que el moderador tome notas durante la sesión, éstas pueden ser elaboradas por otro investigador-observador.

d) Relato Biográfico

La última técnica que abordaremos es el relato biográfico, definido como:

El relato que el investigador obtiene cuando realiza entrevistas sucesivas al sujeto en cuestión. El objetivo de este es mostrar el testimonio de una persona, así como los acontecimientos y las valoraciones que ésta haga respecto a su trayectoria de vida (Brain, 2019).

Por su parte, Hernández (2014) indica que el relato puede ser de carácter **individual** (de un sujeto participante) o **colectivo** (una familia, un grupo de personas que vivieron un periodo determinado y que compartieron rasgos y vivencias).

Es importante destacar que estos relatos pueden abarcar toda la vida de una persona, sin embargo, la intención fundamental será centrarse en solo un aspecto de la experiencia o trayectoria de él o los sujetos. El momento o aspecto a resaltar dependerá del interés temático que la investigación esté desarrollando.

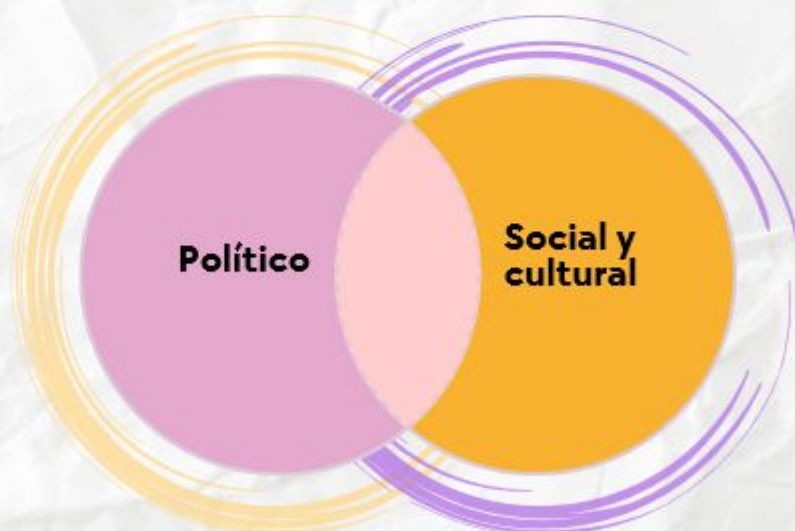
Para el relato biográfico, de acuerdo a Güereca (2016) son esenciales los hechos y los acontecimientos sociales en los que están involucrados sujetos e instituciones en determinados procesos económicos, políticos, sociales y culturales, además de la producción de conocimientos, ya que para la autora, no es solo un canal en donde se exponen testimonios de manera verbal o escrita, sino que también es posible construir y sistematizar fuentes de evidencia histórica.

Sobre ello, Aceves (1998, en Güereca, 2016) señala que esta técnica permite vislumbrar, entre otros:

- **Los espacios:** es decir, los lugares geográficos/territoriales que se refieren en la experiencia.

- **La intensidad:** es decir, la experiencia evocada que se percibe en grados, injerencia o efectos. Estas experiencias pueden ser fundamentales para los sujetos en cuestión.
- **El sentido:** que se refiere al aspecto simbólico del acontecimiento o vivencia narrada. También incluye las modificaciones experimentadas a través del paso del tiempo respecto al informante y respecto al grupo social de referencia.
- **La trascendencia:** que se refiere al impacto en los universos sociales específicos y en los niveles sociales involucrados, así como sus efectos y consecuencias.
- **La pertenencia social:** entendida como las formas de insertarse en la experiencia colectiva y de asumirse socialmente (p.130).

A través del relato biográfico también es posible identificar dos contextos básicos de los sujetos sociales, Güereca (2016) indica que son:



Político: Es el entramado de relaciones de poder en el cual se participa, entre las más relevantes están: las normas de organización colectiva, vinculadas a dimensiones de identidad como el género o lo étnico, así como nuevas demandas sociales como: los derechos humanos, el medio ambiente, la soberanía alimentaria y las respuestas ante el consumismo, entre otras.

Social y cultural: Esta abarca una red de significados y sentidos que los actores atribuyen a su experiencia de vida dentro de la comunidad, el entorno y la sociedad en que interaccionan. A partir de esta red de significados y sentidos desarrollan proyectos sociales y formas de acción colectiva. (p.131)

Dado todo lo anterior, en este punto es muy importante que tomes en cuenta lo siguiente:



Algunos autores se refieren a la historia de vida y al relato biográfico como sinónimos, sin embargo, en esta guía distinguiremos uno de otro con base en lo siguiente: la historia de vida abarca **toda** la trayectoria del sujeto, mientras que el relato, **se limita** a determinado momento o momentos de la trayectoria de vida y esta acotación tiene que ver con el interés específico de la investigación.

Finalmente, a continuación se presentan algunos aspectos fundamentales que te servirán de apoyo para llevar a cabo el relato biográfico:

Se realizarán por lo general varias entrevistas a profundidad a la misma persona, en donde se indagará de manera detallada en aspectos de la trayectoria del sujeto.

La persona que entrevista, debe tener especial atención, cuidado y sensibilidad, para recuperar los significados e interpretaciones que los sujetos realizan de sus experiencias.

No se debe olvidar que cada una de las vivencias relatadas por el sujeto, siempre están vinculadas a ciertos contextos sociales, políticos y culturales de los cuales surgen y que conviene recuperar.

Fase Cuatro: **D**iseño de instrumentos

En cualquiera de las técnicas antes señaladas, los instrumentos son flexibles y semi-estructurados.

Para Ornelas (2019) los instrumentos son un recurso empleado para recuperar la información sobre determinadas categorías que dentro de una investigación han sido previamente definidas. Tales instrumentos pueden ser de carácter documental o mecánico.

En esta guía ahondaremos solo en el diseño del instrumento de la **entrevista a profundidad**, ya que es una de las técnicas más comunes empleadas en la investigación cualitativa.

Su instrumento documental, es la guía de preguntas detonadoras que se trata de una serie de cuestionamientos cuyo propósito es iniciar las conversaciones que proveerán de información al investigador, Sin embargo, es muy importante recordar que es el informante quien a través de su discurso dará rumbo a la entrevista.

 Dichas preguntas son flexibles en cuanto a que no necesariamente deberán contestarse en el orden en el que fueron pensadas y tampoco serán las únicas preguntas que se realizarán durante la entrevista, pues irán surgiendo nuevas durante la conversación. Es decir, no se trata de un instrumento estructurado.

A continuación te presentamos un ejemplo de la guía de entrevista:



"Fragmentación social en la E.N.T.S"

Guía de entrevista



Aplicador: _____ No _____

Preguntas de apertura

- ¿Trabajo social era la carrera de tu primera opción?
- ¿Qué es lo que más se te ha dificultado de la carrera?

Perfil

- Edad: _____ Semestre: _____ Turno: _____

Listado de preguntas detonadoras

- ¿Cómo ha sido la relación con tus compañeros de la ENT?
- ¿Cuáles han sido los motivos de conflicto entre compañeros?
- ¿En qué situaciones prefieres no tener relación con tus compañeros?
- ¿Qué opinas del trabajo en equipo?

Comentarios: _____

Una vez que se ha construido el instrumento, lo siguiente es realizar una **prueba piloto** con 1 o 2 sujetos. En dichas experiencias se deberá poner especial atención en aquella información que no se obtiene con las preguntas detonadoras previamente diseñadas, en los errores de formulación de las preguntas que dificulten la entrevista, en los aspectos que enfatiza el entrevistado, etc.

Todo lo anterior con la finalidad de que posteriormente se lleve a cabo la **adecuación del instrumento** en donde se corregirá aquello que ha representado un "conflicto" o mejora durante el pilotaje, realizando las modificaciones pertinentes para contar con el instrumento definitivo.

Se alude a un primer encuentro ya que las entrevistas a profundidad se dan por lo regular en dos sesiones y para cada una de ellas se habrá de diseñar un instrumento diferente, dado que, luego de la primera sesión surgirán nuevos temas sobre los que se construyen nuevas preguntas detonadoras para ser realizadas en la segunda sesión.

Ahora bien, tanto para piloteo como para aplicación definitiva de las dos sesiones, la entrevista se lleva a cabo en tres momentos:

- 1 **Apertura:** Se realiza una breve charla con el entrevistado para "romper el hielo" y generar confianza. También se hace pertinente que en este momento se comente la temática de la investigación y el objetivo de la misma.
- 2 **Desarrollo:** En este punto se recurre a las preguntas detonadoras para generar el diálogo con el entrevistado y se debe prestar atención en agotar información de todos los constructos de la investigación previamente identificados.
- 3 **Cierre:** Se refiere a la fase final de la entrevista en donde se pregunta al sujeto informante si tiene algún comentario adicional en torno al tema que se abordó y posteriormente se agradece por su tiempo, espacio y apertura para participar de la investigación.

Algunas sugerencias para poner en marcha una entrevista a profundidad son:

- Mantener siempre un ambiente de confianza y cordialidad con el sujeto informante.
- Compartir con el informante la institución de procedencia y asegurar que los datos que se obtengan son con fines investigativos y serán tratados con absoluta confidencialidad.
- Hacer saber al entrevistado el tiempo aproximado de duración de la entrevista.

- Solicitar permiso para hacer uso del instrumento mecánico, que es la grabadora de voz.
- Prestar total atención a lo que el entrevistado comparte, ya que de ello será necesario generar otras preguntas que no estaban contempladas en el instrumento inicial.
- Profundizar en los temas lo más posible y de ser necesario, tomar notas de forma discreta.
- No interrumpir la idea de los sujetos, si va de un tema a otro, asegurarse de "palomear" en la guía las preguntas que se han respondido, de esta forma se evita cortar el dinamismo del discurso, así como volver a preguntar lo mismo más adelante.
- Evitar realizar gestos o expresiones de agrado, disgusto, aprobación o desaprobación ante lo que el sujeto comparte.

Una vez que se cuenta con todas las entrevistas realizadas y con las grabaciones de voz obtenidas con el permiso explícito de los sujetos informantes, se procede a realizar una transcripción de las mismas, la cual consiste en lo siguiente:

1 Reproducir la entrevista.

En una hoja de word, escribe todo lo que se dice en esta, no omitas nada de la información compartida ni modifiques las expresiones que el o la entrevistada emplean. Es decir, se trata de realizar una copia fiel en texto, del audio que se tiene.

2

3 Una vez que has transcrito todo lo contenido en el audio, asigna un nombre al documento, lo común es numerar las entrevistas, por ejemplo Entrevista 1, Entrevista 2, etc. de esta forma tendrás mejor organizada la información.

Fase Cinco: Saturación

La etapa del trabajo de campo en el proceso de investigación cualitativa, se da por concluida cuando se alcanza la fase de saturación, en donde, después de haber puesto en marcha cualquier técnica de recolección de información y realizar las transcripciones de lo recabado, el investigador puede percatarse que la información se torna repetitiva.

En el ámbito de la investigación cualitativa se entiende por saturación el punto en el cual se ha escuchado ya una cierta diversidad de ideas y con cada entrevista u observación adicional no aparecen ya otros elementos. Mientras sigan apareciendo nuevos datos o nuevas ideas, la búsqueda no debe detenerse (Martínez, 2012, p.617).

De acuerdo a lo señalado por el autor, la saturación tiene que ver con la identificación de tendencias nuevas que surgen de lo dicho por los propios sujetos y no solo con la representatividad teórica de tópicos del tema, es decir, se trata de un ejercicio de reconocimiento de posibles categorías que permitirán distinguir el momento en el que se ha llegado a la saturación, dicho de otra forma, significa reconocer el momento en donde los datos recabados se encuentran dentro del abanico de información ya identificada.

En resumen:

La recolección de información en campo, se prolongará hasta lograr la saturación, misma que supone que los datos otorgados por los sujetos, llegan a un punto de repetición (no está habiendo información nueva), confirmando lo que ya se había encontrado.

Ten en cuenta que no se trata de un número determinado de sujetos, sino de la suficiencia de la información que proporcionan. Y no olvides que, si no se ha alcanzado esta saturación, es posible que no se dé la comprensión del fenómeno de estudio, por ello es necesaria la recolección suficiente de información hasta lograr esta fase.

Finalmente, para dar cierre al trabajo de campo, el investigador realiza un escrito denominado "**Relato de trabajo de campo**" cuya finalidad es recuperar la experiencia que dicho momento ha significado para la investigación y para quien la realiza. Los elementos mínimos que debe contener dicho escrito son:

- ✓ Número de entrevistas realizadas
- ✓ Duración de cada una
- ✓ Herramientas utilizadas
- ✓ Experiencias y aprendizajes obtenidos

El documento se presenta como un escrito a renglón seguido que articula los elementos antes enunciados.

Etapa 4: Interpretación de la Información

Una vez concluido el trabajo de campo, es posible llevar a cabo la interpretación de la información. En palabras de Brain (2019) esto "se refiere al tratamiento de los datos, que generalmente preservan su naturaleza textual, se categorizan, sin recurrir a técnicas estadísticas" (p.136). Por lo que, de la información obtenida, se extrae aquella que se considera de mayor utilidad y aporte al tema de investigación.

Algunos propósitos centrales que puedes tomar en cuenta respecto a este proceso, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), son los siguientes:

- Explorar los datos, a partir de la conjunción y sistematización de diversas perspectivas.
- Proponer una estructura, organizando lo obtenido en unidades y categorías.

- Describir las experiencias de acuerdo a la mirada, expresiones y lenguaje de las y los participantes. Permitiendo que quien investiga, pueda comprender y abstraer las diversas perspectivas.
- Descubrir conceptos, temas, categorías y patrones que se presentan en los datos para analizar los vínculos que existen entre ellos y otorgarles un sentido y así interpretar en función del problema que se ha planteado.
- Comprender de manera profunda el contexto, estableciendo el rumbo de la interpretación sin que esté marcado en "línea recta", ya que el investigador puede ir y regresar entre los datos para poder analizarlos y encontrarles un significado.
- Reconstruir las historias y los hechos. Se trata de entrelazar y sintetizar aquello que surge en forma de expresiones, patrones, temas, supuestos y conceptos.
- Vincular los resultados obtenidos con el conocimiento previo. Tal articulación depende de lo abordado e identificado en la construcción de referentes teóricos.
- Generar teorías que se fundamenten y sustenten en los datos, propiciando el fortalecimiento de temas relacionados con la disciplina en la que se investiga.

Toma en cuenta que mientras se realiza esta interpretación, es posible que identifiques "vacíos" de información que requieran de regresar a campo, o bien, a realizar una nueva búsqueda documental con mayor profundidad. De esta forma, se estará más cerca de comprender el fenómeno estudiado de manera global.

Fase Uno: Triangulación de Información

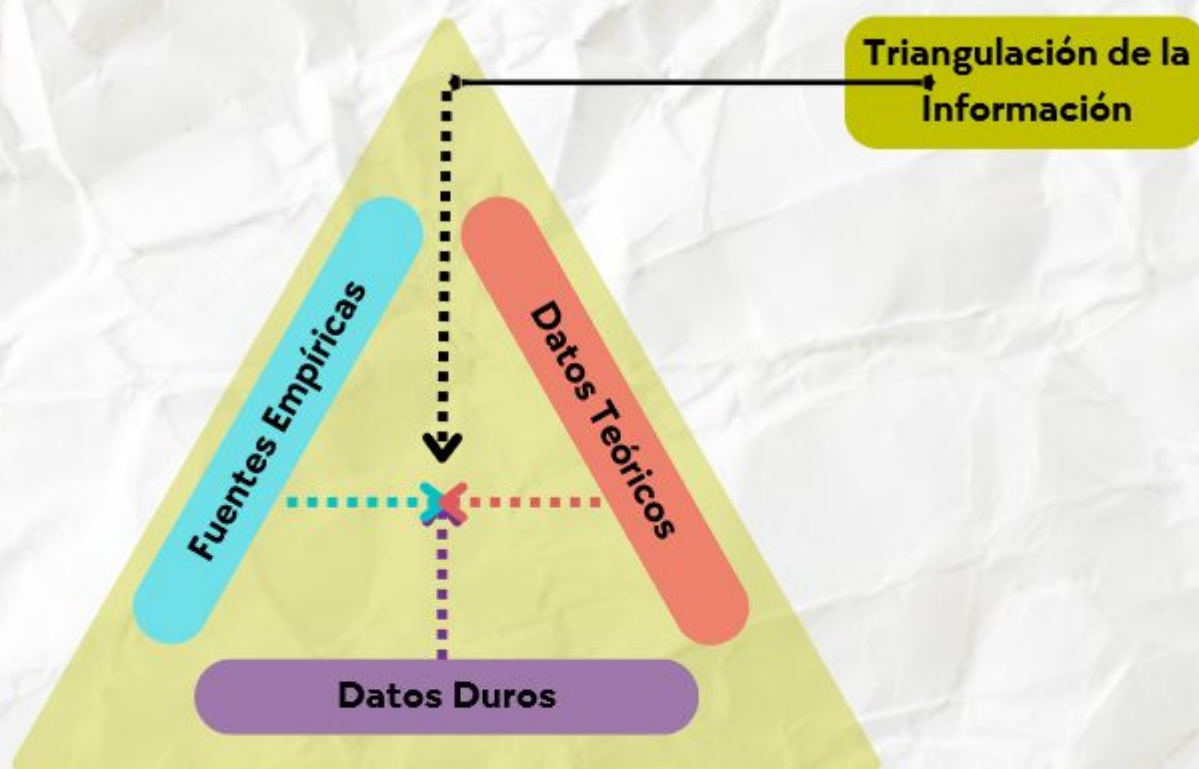
A continuación, te presentamos la primer fase de la interpretación de datos, denominada *triangulación de la información*. De acuerdo con Cisterna (2005), la triangulación de la información es:

Una actividad que se realiza tras la recopilación de información, este momento consiste en el "cruce" de lo recabado para identificar y comprender el fenómeno de estudio con base en la convergencia de las diferentes fuentes de información a las que se ha recurrido.

Con la finalidad de estudiar y comprender en su integralidad un fenómeno en particular y a partir del uso de dos o más métodos de recolección se procede a la triangulación, que permitirá reflexionar sobre toda la información obtenida, teniendo en cuenta que se ha hecho uso de diferentes teorías, métodos y materiales empíricos, que al triangularlos permiten conocer de manera más profunda el objeto de estudio.

Para lo anterior, es necesario contar con elementos suficientes que permitan comprender con mayor claridad la manera en que se relacionan las diferentes fuentes de información, los temas y las categorías de análisis construidas.

Con la finalidad de ilustrar lo anterior, te presentamos el siguiente esquema:



Fuente: Elaboración propia

Este esquema ilustra el punto de unión entre lo que se ha obtenido de las distintas fuentes utilizadas para recolectar información. En uno de los lados se consideran los "**Datos duros**", los cuales tienen que ver con bases de datos, informes, diagnósticos etc. que proporcionan información general sobre el estado de la situación-problema; en otro de los lados están las "**fuentes empíricas**", correspondientes a la información recolectada a través de entrevistas, grupos focales o cualquier otra técnica empleada y; finalmente tenemos los "**datos teóricos**", que incluyen conceptos, referencias y teorías obtenidas en la búsqueda de información documental, plasmados en los referentes teóricos.

Para llevar a cabo lo anterior se sugiere:

1 Seleccionar la información referente a los datos duros, las fuentes empíricas y los datos teóricos. Esto permitirá distinguir la información requerida para la investigación que se está llevando a cabo y depurar aquella que es repetitiva o que se sale de la delimitación del tema. Para ello, se deben tener en cuenta dos importantes criterios:

- El primero es la **pertinencia de la información**, que supone tomar en cuenta aquello que se relaciona ampliamente con la temática de la investigación, permitiendo además la incorporación de elementos emergentes propios de la investigación cualitativa.
- El segundo criterio es la **relevancia de la información**, que tiene que ver con que, lo seleccionado sea significativo, ya sea por su recurrencia o por su originalidad en relación al fenómeno estudiado.

2 Triangular la información seleccionada de cada elemento (datos duros, fuentes empíricas y datos teóricos).

Una vez que se ha seleccionado información pertinente y relevante, es posible pasar a este momento permitiendo generar un primer acercamiento a conclusiones, que, a través de constructos, permiten comprender lo obtenido de los sujetos en campo con relación a los principales tópicos de lo recabado de la teoría.

Nota:

Es necesario llevar a cabo una triangulación de la información ya que ello te permitirá comprender con mayor profundidad el objeto de estudio. Recuerda que se trata de articular lo recabado en la revisión de literatura, documentos con información de campo para realizar un ejercicio analítico y reflexivo en torno al fenómeno abordado, lo cual, te permitirá definir categorías e ideas que puedan ser vinculadas a los supuestos y preguntas de acercamiento de tu investigación.

Fase Dos: Identificación de constructos

De acuerdo con autores como Álvarez (2003), Kornblit y Beltramino (2007) y; Báez y De Tudela (2009), (en Escudero, Cortez, Arreaga, Hidalgo y Santos, 2018), para esta fase puedes apoyarte de los siguiente pasos:





1

Conjuntar la información obtenida: Se refiere a tener toda la información obtenida del trabajo en campo y de la revisión de diversas fuentes documentales.



2

Transcribir y organizar la información: Se trata de la captura y ordenación, clara y detallada de la información.



3

Codificar la información: Consiste en agrupar la información que se ha obtenido (ideas, conceptos o temas) en categorías que enmarcan las características similares. De forma precisa, el momento de la codificación implica:

- Leer detalladamente el texto.
- Subrayar con color las partes que se consideran más relevantes.
- Hacer anotaciones de códigos, utilizados para comenzar a organizar los datos en temas y/o constructos.

Fase Tres: Construcción de Categorías Teóricas

Para la construcción de categorías teóricas, es fundamental dar significado a los resultados obtenidos a través de la elaboración de tópicos.

Este proceso solo es posible a través de la distinción de categorías y subcategorías que detallan los temas y sus micro aspectos. De acuerdo con Cisterna (2005) estas categorías y subcategorías pueden ser construidas de dos maneras:

a) **Apriorísticamente:** Es decir, antes del proceso de recopilación de la información, a través de la búsqueda teórica, referencial y conceptual. A esto se le conoce como "conceptos objetivadores".

b) **Emergentemente:** surgen durante el levantamiento de referenciales significativos y se formulan a partir de la propia indagación. Estos se denominan "conceptos sensibilizadores".

Para Arreaga, Quezada y Tinoco (2018), la estructuración de categorías teóricas requiere de comprender los siguientes niveles de categorización:

a) Codificación descriptiva o primer nivel de categorización:

Inicia con una fase exploratoria en la que aparecen categorías descriptivas y surgen del primer contacto que se tiene con los datos recabados.

Permite comprender de forma lógica la información y reduce el número de unidades de análisis, estas unidades se denominan **códigos descriptivos** y pueden ser de dos tipos: *códigos vivos* (se emplean expresiones textuales de los participantes) y *códigos sustantivos* (corresponden a denominaciones establecidas por el investigador).

b) Codificación axial o relacional, o segundo nivel de categorización: Surge del sistema de categorías anterior ya que las categorías descriptivas que presentan una vinculación con otros datos observados dan paso a las categorías relacionales de carácter teórico.

c) Codificación selectiva o tercer nivel de categorización:

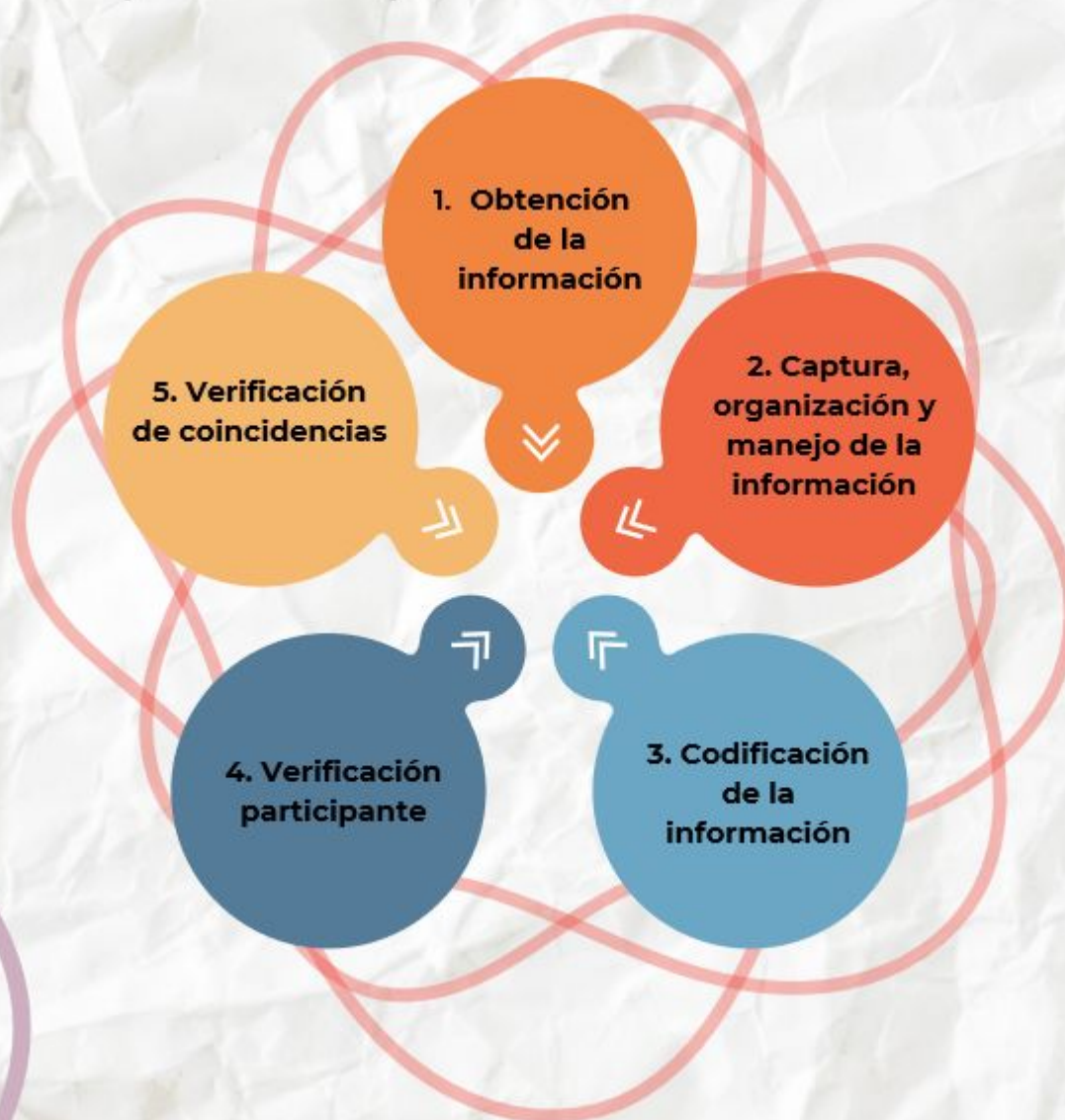
Según Arreaga, Quezada y Tinoco (2018) durante esta fase se realiza una depuración empírica y conceptual en donde se utilizan técnicas de análisis, triangulación y contrastación de información. Lo anterior permitirá la construcción de *categorías núcleo* que articulan toda la investigación.

Este proceso de categorización debe ser riguroso y con permanente confrontación entre datos hasta esclarecer el problema objeto de estudio.

Fase Cuatro: Construcción de Categorías Empíricas

En la construcción de categorías empíricas es necesaria la identificación de opiniones, percepciones o ideas repetidas, ya que las opiniones que se expresan una o pocas veces son interesantes pero no necesariamente constituyen la parte sustantiva del informe.

De acuerdo con Krueger (s.f, como se citó en Álvarez-Gayou, 2003) en esta fase de la investigación, el análisis de lo recabado es fundamental y debe procurarse el tratamiento sistémico cuyo proceso sugerido es el siguiente:



El esquema anterior puede comprenderse de la siguiente manera:

1. Obtención de la información: Implica contar con una secuencia de preguntas (que van de las menos complejas a las de mayor complejidad) permitiendo que las personas profundicen en su introspección.

2. Captura, organización y manejo de la información: No basta con el registro electrónico de la información, es necesario que el investigador haga uso de un cuaderno de notas, para tener un mejor manejo de la información.

3. Codificación de la información: Se refiere a la etiqueta que se le coloca a los comentarios e información repetida.

4. Verificación participante: Tiene que ver con la oportunidad que se brinda a los participantes de verificar lo encontrado por el investigador. En este punto, Álvarez-Gayou, (2003), sostiene que "el análisis que se realiza debe ser verificable, esto es, se deben conservar las grabaciones y las transcripciones por un tiempo razonable, sin que exista un lapso predeterminado" (p.190).

5. Verificación de coincidencias: Es necesario que el investigador se reúna con otro colaborador para verificar las coincidencias en la percepción del desarrollo de la sesión.

Dado lo anterior, es importante saber que para la construcción de categorías empíricas suelen utilizarse distintas técnicas que permitan agrupar y reconocer los constructos de la investigación. Una técnica que comúnmente es utilizada para dicho fin, es el "**agrupamiento**", que en resumidas palabras se trata de lo siguiente:



a) Anotar los temas vinculados a la investigación, ya sea que hayan sido mencionados en las entrevistas o grupos, o bien, que sean identificados en las observaciones y documentos.



b) Señalar cuáles son los temas comunes (que se repiten varias veces), cuáles son los más distintivos (muy relacionados con el planteamiento) y cuáles se mencionan pocas veces.

La anterior es una forma básica para construir categorías dentro de una investigación, sin embargo, en la actualidad existen diversos programas informáticos que sirven como apoyo para el análisis de los datos cualitativos que fueron recabados durante el proceso (Consultar Anexo "Programas de apoyo", p. 103-104).

Cuando se ha concretado la construcción de categorías a través de las distintas técnicas o programas informáticos existentes, Brain (2019) señala que, una vez que el investigador ha logrado organizar y establecer las categorías puede hacer una síntesis descriptiva de los hallazgos, contrastando las categorías realizadas a partir de los aspectos teóricos con lo obtenido empíricamente, este proceso contribuirá a la construcción de conclusiones científicas.

Fase Cinco: Análisis del Discurso

De acuerdo con Santander (2011) el análisis del discurso se ha convertido en tendencia como una herramienta útil dentro de las ciencias sociales, ya que los investigadores recurren a esta, para poder interpretar de manera correcta los textos que utilizan en sus investigaciones.

Cisterna (2005) desarrolló una propuesta para develar información a través del análisis del discurso. Tal camino se realiza con el procedimiento "inferencial", el cual consiste en establecer conclusiones ascendentes y agrupar las respuestas relevantes por tendencias.

De forma concreta, la propuesta se basa en los siguientes puntos:



Para las conclusiones de primer nivel, se cruzan los resultados obtenidos de las respuestas dadas por los sujetos, con cada subcategoría establecida.



Para las conclusiones categoriales o de segundo nivel, se cruzan las conclusiones de primer nivel y se agrupan por su pertenencia a una determinada categoría.

El análisis del discurso parte del proceso de **codificación** que supone el **etiquetamiento** y la **desagregación** de pasajes textuales para consolidarse en una categoría determinada.

Una vez que ha etiquetado y desagregado la información, se deben llevar a cabo nuevas reagrupaciones en un texto, lo que permitirá reconocer diferencias y semejanzas. Este proceso respaldará la conformación de la interpretación final en torno a una problemática o fenómeno específico.

Finalmente, de acuerdo con Santander (2011) se puede resumir lo siguiente:

1.- Que no existe una técnica única para realizar un análisis del discurso, pero que existe una variedad de propuestas de diversos autores que buscan responder a problemáticas y motivaciones distintas y dependerá del investigador a cuál de ellas apegarse.

2.- Enfocarse siempre en lo que se está buscando en el texto, para ello se debe recurrir a la problematización inicial, a las preguntas de acercamiento, a los objetivos y a los supuestos que se han planteado en la investigación.

3.- Se debe mantener la coherencia entre categorías teóricas y analíticas, es decir, debe haber un vínculo lógico y riguroso entre las categorías teórico-conceptuales y las discursivas, extraídas de la percepción de los sujetos.

Fase Seis: Conclusiones

Las conclusiones representan la síntesis de la interpretación de la información obtenida a lo largo del proceso de investigación. Dichas conclusiones deberán estar fundamentadas en los referentes teóricos y empíricos construidos anteriormente.

Para su elaboración, se sugiere tener en cuenta los siguientes elementos:



Argumentación sobre la comprensión de las preguntas de acercamiento.



Identificación de nuevas preguntas de acercamiento para la realización de otras investigaciones que profundicen el tema.



Declaración sobre lo hallado en torno al supuesto y los objetivos.

Cabe señalar que el orden de redacción para este apartado depende de la lógica que quieras darle y se presenta como un entretrejo de ideas, por lo cual, el resultado será un texto argumentado y fundamentado, escrito a renglón seguido que contiene al menos los puntos que se han señalado.

Etapa 5: Informe Final

De acuerdo con Brain (2019) el informe o reporte final es una exposición narrativa donde se presentan a detalle los resultados de la investigación, así como los procesos desplegados para la realización de la misma.

Debe ofrecer una respuesta al planteamiento del problema y señalar las estrategias que se usaron para abordarlo, así como los datos que fueron recolectados, analizados e interpretados por el investigador.

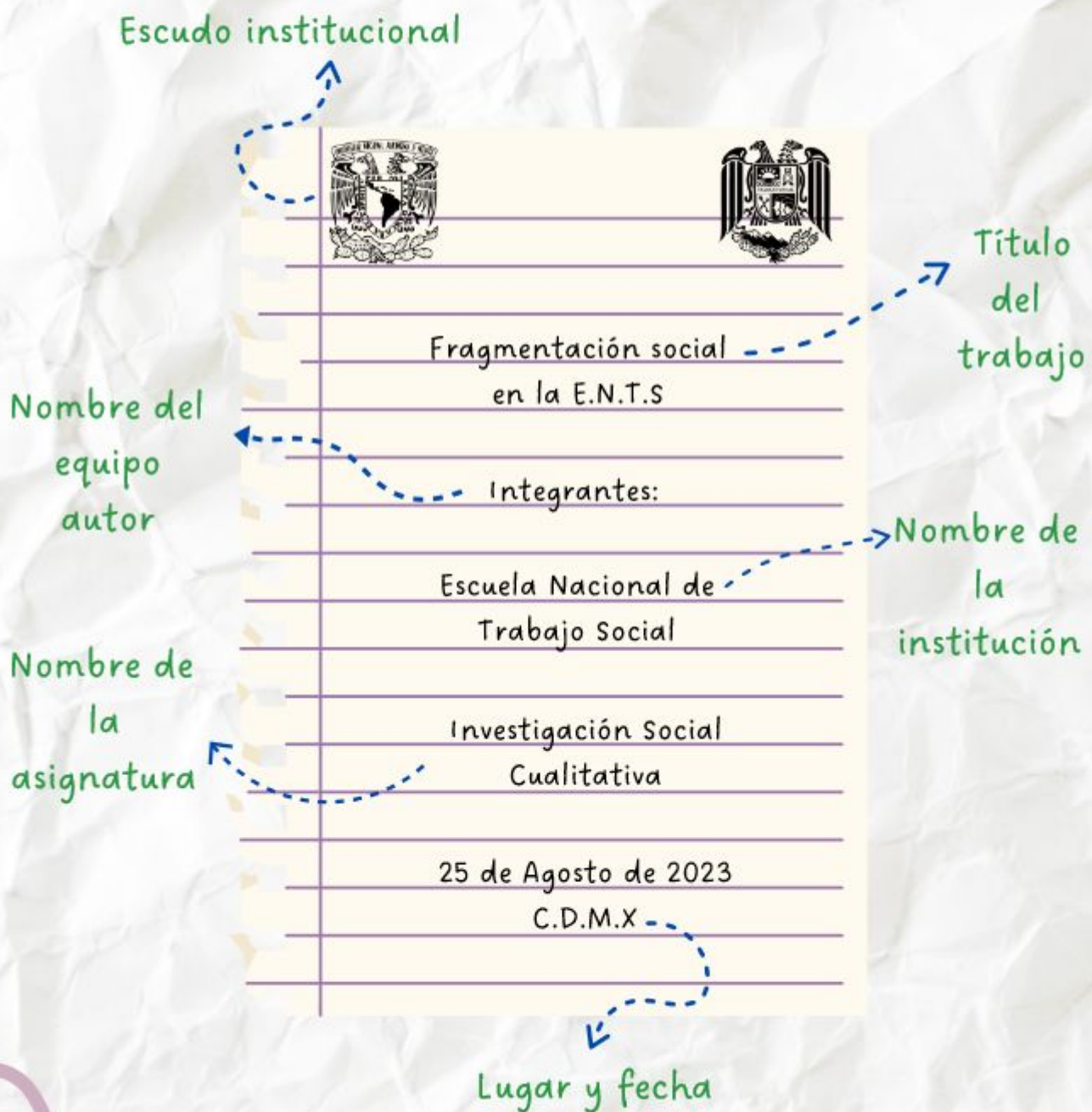
Dicho informe está integrado por los siguientes nueve elementos:



A) Portada

Es la página inicial y de presentación del informe de investigación, por lo que debe estructurarse de manera clara y precisa con los datos que se quieren dar a conocer.

Bonilla (2013) propone que debe contener estos elementos:



B) Índice

El índice puede definirse como un esquema donde se ubican los temas y subtemas del informe final. Este apartado, permite identificar de manera ordenada la información que conforma dicho documento.

Para su construcción, deberás asegurarte de la correcta numeración de las páginas del documento que se presentará como informe final y verificar que éstas coincidan con el listado denominado índice.

A continuación te presentamos una idea de la estructura del índice:

Introducción	3
Capítulo 1. Referentes Teóricos	5
Capítulo 2. Marco Metodológico	20
Capítulo 3. Hallazgos	42
Conclusiones	58
Fuentes de información	89
Anexos	91

C) Introducción

De acuerdo con Bonilla (2013) la introducción es el apartado en donde se da a conocer, en pocas páginas, el contenido del informe y comúnmente se desarrolla de lo general a lo particular.

García (2009) comenta que una introducción sólida debe aclarar el objetivo del estudio y describir claramente la naturaleza y el alcance del problema que se investiga.

Asimismo, deberás articular ideas que aborden el porqué se considera importante el tema de investigación, así como una descripción general de cómo se encuentra articulado el contenido del documento denominado informe final.

D) Referentes

Teóricos

Para el apartado de referentes teóricos, se retoma el trabajo previamente realizado en la etapa correspondiente, realizando una minuciosa revisión de su contenido. Sampieri (2010) destaca que en el informe final, hay que procurar que los referentes sean suficientes para sustentar los resultados obtenidos.

Se trata pues, de volver a lo que se conformó como referentes teóricos y dar una revisión general a cada capítulo construido, reconociendo que en la investigación cualitativa es común ir y venir dentro del proceso; de esta forma se podrá completar, modificar o re-ordenar la información desarrollada, en los casos en que resulte pertinente.

Una vez que se ha realizado lo anterior, se está en posibilidad de utilizar la versión final para incluirla en el informe. Cabe señalar que este apartado será ahora parte de un solo capítulo, denominado: Referentes Teóricos y quedará ordenado y titulado solo con temas y subtemas.

E) Marco Metodológico

Esta sección del informe, da cuenta de cómo se llevó a cabo la investigación. Algunos autores como García (2009) señalan que el marco metodológico deberá considerar los siguientes elementos:

1

Indicar y argumentar el paradigma y enfoque de la investigación.



2

Declarar los criterios de selección de los sujetos informantes.



3

Describir el procedimiento seguido para la recolección de información.



4

Describir el tipo de técnicas e instrumentos empleados en el trabajo de campo.



5

Describir los procedimientos para la interpretación y análisis de la información.

Cabe destacar que estos son algunos de los elementos mínimos que habrá de contener el marco metodológico, sin embargo podrán incluirse otros elementos y para ello puedes recurrir a la información del proyecto y, si es el caso, a los relatos que se hayan realizado durante el trabajo en campo.

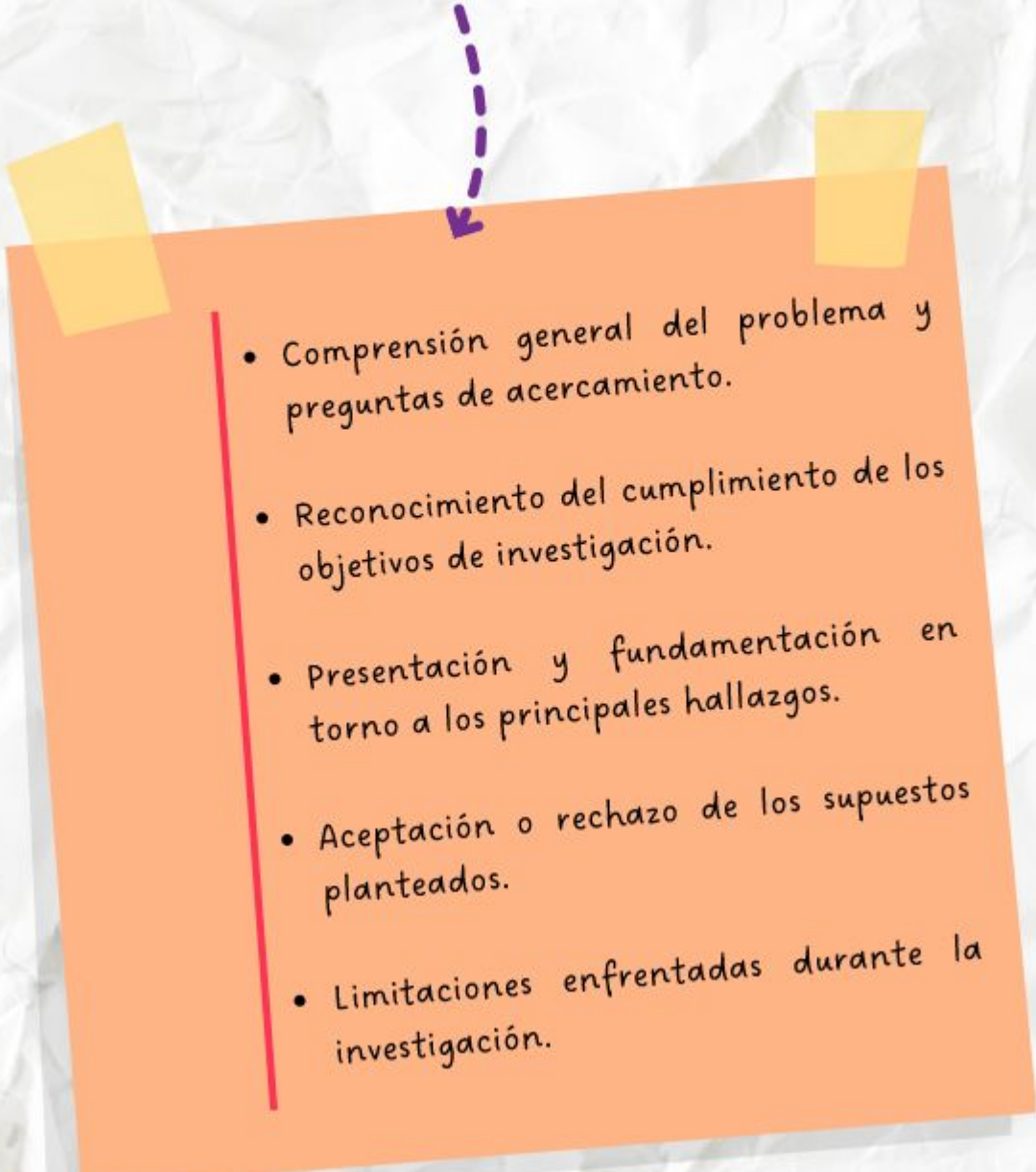
F) Hallazgos

Este apartado se refiere al entretelado de los resultados de la investigación, mismos que habrán de retomarse de lo obtenido en la interpretación de la información, en donde el investigador ya ha realizado un trabajo de comprensión del problema a través de la articulación de lo que dijeron los sujetos, los registros empíricos y las fuentes teóricas.

La presentación de los resultados y hallazgos en un informe final deben contener al inicio una breve introducción del tema investigado y posteriormente se presenta el producto del análisis arriba mencionado.

G) Conclusiones

Es una visión global, sintética, de los puntos más importantes y significativos de la investigación, mismos que van acorde a los propósitos planteados en la investigación. Bonilla (2013) sugiere que el contenido general de las conclusiones contemple:

- 
- Comprensión general del problema y preguntas de acercamiento.
 - Reconocimiento del cumplimiento de los objetivos de investigación.
 - Presentación y fundamentación en torno a los principales hallazgos.
 - Aceptación o rechazo de los supuestos planteados.
 - Limitaciones enfrentadas durante la investigación.

Además de lo planteado, puedes incluir en tus conclusiones, aquellas experiencias que como investigador o investigadora consideras relevantes, por ejemplo, el acercamiento a los sujetos, la inmersión al campo, destacar alguna etapa específica del proceso de investigación, etc.

Respecto a la presentación de las conclusiones, ten en cuenta que estas son un texto articulado y entretelado, sin separaciones y que no son la repetición de lo dicho anteriormente.

H) Fuentes de Información

Se refiere al listado de las fuentes de consulta que se emplearon en toda la investigación, las cuales se colocan en orden alfabético.

De acuerdo con APA, en su séptima versión, hay dos formas de nombrar este apartado:

- **Referencias:** que incluye los textos o fuentes que fueron consultados en la ejecución de un trabajo y citados dentro del mismo.
- **Bibliografía:** que incluye los textos o fuentes consultadas y reconocidas como parte de la construcción del trabajo, pero que en el escrito definitivo no han sido citadas, ya que su uso fue para fines de comprensión del tema y no como sustento de autor.

Tanto la bibliografía como las referencias, deben seguir las características del formato APA, según el tipo de fuente de información que se haya empleado

1) Anexos

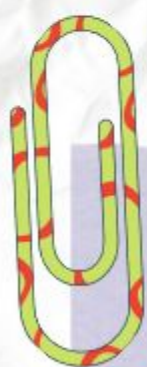
Se refiere al último apartado del informe final en el cual se incluyen los instrumentos, herramientas o evidencias que permiten detallar con mayor profundidad lo realizado y empleado en el desarrollo de la investigación.

Se trata pues, de elementos con información complementaria difícil de omitir en la investigación, pero que, para no distraer la lectura de la misma, se colocan en este espacio posterior. En tus anexos, podrás colocar el instrumento piloto, el instrumento definitivo, matrices de preguntas, cronogramas, fotografías, entre otros.

Se sugiere que cada uno de los anexos estén numerados y presentados de acuerdo al orden en que se utilizaron en el proceso de investigación. Asimismo, deben incluir un título que permita distinguir de qué trata cada uno de estos.

Con este apartado, se da cierre al documento que en su totalidad conforma el Informe de Investigación.

Esperamos que toda la información te haya sido de utilidad para llevar a cabo tu investigación.



Anexos

Programas de apoyo

A continuación te presentamos de manera breve, información referente a los programas automatizados a los que puedes recurrir para el procesamiento de información cualitativa. Es importante que sepas que no son los únicos pero sí se trata de los más comunes que en la actualidad se emplean, así mismo, debes considerar que para hacer uso de ellos se requiere de licencias de pago, es decir, no son programas de acceso libre.

Siguiendo a Hernández, et al. (2014) las características de estos son:

Atlas.ti:



Es un programa desarrollado por la Universidad Técnica de Berlín que sirve para segmentar datos en unidades de significado: puede codificar datos y construir teoría ya que permite relacionar conceptos, categorías y temas. Dentro de este programa el investigador agrega los datos y el programa los codifica de acuerdo con el esquema que se haya diseñado.

Ethnograph:



Es un programa que sirve para recuperar e identificar textos de documentos, codifica las unidades a partir del esquema de categorización establecido por el investigador. Cada segmento puede ser entrelazado y puesto en distintos niveles de profundidad.



NVIVO



NVivo:

Consiste en un programa de análisis que resulta útil para construir bases de datos estructuradas jerárquicamente, codifica unidades de contenido como texto y otros materiales. Localiza los textos a través de palabras, frases, temas y patrones. Una de las grandes ventajas es que puede crear matrices.



Decision Explorer:

Este programa sirve para el mapeo de categorías, ya que el investigador puede visualizar en diagramas, las relaciones que existen entre los conceptos y categoría. Al igual que en los otros programas, el investigador determina las categorías y define las vinculaciones.

Resulta conveniente que sepas que otros programas útiles para fines similares, son: MAXQDA, HyperQual, HyperRESEARCH y QUALOG.

Fuentes de consulta

- Álvarez-Gayou., J. (2003). *¿Cómo hacer investigación cualitativa?: fundamentos y metodología*. Paidós Educador.
- Arreaga., C., Quezada., C., y Tinoco., W., (2018). La implementación y gestión de los procesos de investigación social cualitativos. En L. Escudero y L. Cortez. (Eds.)(2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. UTMACH.
- Brain, M.L., (2019). Investigación social cualitativa. En A. Ornelas, M.L. Brain y N. Tello (Eds.)(2019). *Investigación para la construcción de diagnósticos sociales de Trabajo Social*. ENTS-UNAM.
- Canales, M. (2006). *Metodologías de investigación social: Introducción a los oficios*. Lom Ediciones.
- Cando, F. y Drobchak, V. (2017). Selección de un tema de investigación: de la idea inicial al enunciado., [Archivo PDF] https://www.researchgate.net/publication/344287977_Seleccion_de_un_tema_de_Investigacion_De_la_idea_inicial_al_enunciado].
- Cisterna, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*, 14 (1), 61-71.
- Escudero, C. y Cortez, L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica. Introducción a la investigación científica*. Editorial-UTMACH.
- Fernández., L. (2005) ¿Cuáles son las técnicas de recogida de información?: principios básicos y algunas controversias. *Scielo Brasil*. (17). <https://docplayer.es/75095-Cuales-son-las-tecnicas-de-recogida-de-informacion.html.cualitativa>

- Fuster, D. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 201-229. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- Gaínza, A. (2006). *La entrevista en profundidad individual en Metodologías de investigación social: Introducción a los oficios*. Lom Ediciones.
- González, E. (2013). *Guía didáctica de apoyo en el proceso de la construcción del marco teórico como fase de la investigación social*. ENTS-UNAM.
- González, J. (2001). *El paradigma interpretativo en la investigación social y educativa: nuevas respuestas para viejos interrogantes*. Cuestiones pedagógicas.
- Güereca R., Blásquez L. y López, I. (2016). *Guía para la investigación cualitativa: etnografía, estudio de caso e historia de vida*. UAM- Lerma.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M.(2014).*Metodología de la investigación*. McGraHill.
- Izcara, S. (2014). *Manual de Investigación Cualitativa*. Fontomara.
- Martínez, P, (2006). El método de estudio de caso: estrategia metodológica dela investigación científica. *Pensamiento & Gestión*, (20), 165-193.
- Martínez, C. (2012), El muestreo en investigación cualitativa: principios básicos y algunas controversias. *Scielo Brasil* (17).
- Miranda, S. y Ortiz, J. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 11(21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>.

- Ornelas, A. (2019). Investigación social cualitativa. En A. Ornelas, M. Brain y N. Tello (Eds). *Investigación para la construcción de diagnósticos sociales de Trabajo Social*. ENTS-UNAM.
- Ornelas, A. y Brain, M.L. (2017). Tendencias en la investigación en Trabajo Social y la importancia del abordaje cualitativo, el caso específico del grupo focal. En Memoria del LXV Congreso Nacional de Trabajo Social y V Internacional de la AMIETS A.C.
- Quecedo, L y Castaño, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psicodidáctica* (14), 5-39.
- Sabino, C. (2006). *El proceso de Investigación* (5ta edición). Editorial Panapo.
- Sánchez., F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13 (1), 102-122.
- Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso. *Cinta de Moebio*, 207-224.
- Santos, Y. (2010). ¿Cómo se pueden aplicar los distintos paradigmas de la investigación científica a la cultura física y el deporte?. *Revista electrónica. Ciencia e innovación tecnológica en el deporte*, (11) 1-10.
- Sayago, S. (2014). El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales. *Cinta de moebio*, (49), 1-10.
- Strauss, A., y Corbin, J. (1990). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory*. Sage Publications, Inc.
- Tello, N. y Ornelas, A., (2015). *Estrategias y modelos de intervención de Trabajo Social. Aportes para su construcción*. EOPSAC-ENTS-UNAM.

- Universidad de JAEN, (s.f). Participantes [Archivo PDF]. http://www.ujaen.es/investiga/tics_tfg/pdf/cualitativa/participantes.pdf
- Valdivieso, F., y Peña, L. (2007). Los enfoques metodológicos cualitativos en las ciencias sociales: una alternativa para investigar en educación física. *Laurus*, 13(23), 381-412.
- Wetherell, M., Talor, S., y Yates, S. J. (2001). *Discourse as Data: A Guide for Analysis*. Sage.



Guía teórico-metodológica de investigación cualitativa

Coordinación general:

Dra. Adriana Ornelas Bernal

Corresponsable:

Mtra. Ma. Luisa Brain Calderón

Revisoras:

Mtra. Jimena Cuevas Portilla

Mtra. Gicela Ángeles Álvarez Sánchez

Mtra. Victoria Atziri Fernández Rocha

Agradecimientos

Equipo Syndesmos:

Hugo Brian Durán Alatriste

Avner Tzair Romero Luna

Programas de diseño empleados:

Canva

Este contenido es producto del Proyecto PAPIME DGAPA con clave
PE301922

Este trabajo tiene licencia
CC BY-NC-ND 4.0.